



ARMÁDNÍ SERVISNÍ, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE

Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice, IČ: 60460580, DIČ: CZ60460580

ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlem: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Zastoupený: ředitelkou Ing. Dagmar Kynclovou, MBA
IČO, DIČ: 60460580, CZ60460580
Profil zadavatele: <http://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
575-27-2013

VYŘIZUJE/TEL.
Koptová/973 204 179

V Praze dne **07-06-2013**

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PROTI VYLOUČENÍ ZE ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY S NÁZVEM „SLUŽBY CLOUD COMPUTING VČETNĚ MIGRACE STÁVAJÍCÍ INFRASTRUKTURY“.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 zákona č. 137/2006., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

rozhoduje o nevyhovění námitkám

podané společností České radiokomunikace a.s., se sídlem Skokanská 2117/1, 169 00 Praha 6 - Břevnov, IČ 24738875 (dále jen „stěžovatel“) k veřejné zakázce na služby s názvem: „Služby Cloud Computing včetně migrace stávající infrastruktury“, jejímž zadavatelem je Armádní Servisní, příspěvková organizace, se sídlem Podbabská 1/1589, 160 00, Praha 6, IČ 60460580 (dále jen „zadavatel“).

Stěžovatel podal v rámci výše uvedené veřejné zakázky námitku proti vyloučení ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

Zadavatel přezkoumal oprávněnost námitek a námitkám nevyhovuje.

ODŮVODNĚNÍ:

Zadavatel vyzval v souladu s § 59 odst. 4 zákona stěžovatele dne 7.5.2013 na základě Žádosti o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace a o vysvětlení nabídky m.j. k doložení Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace – Čestného prohlášení s tím, že skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace, tedy Čestné prohlášení, kterým stěžovatel mohl prokazovat splnění kvalifikace dle Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace, musejí nastat ve lhůtě dle § 52 odst. 1 zákona, tj. ve lhůtě pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek byla 29.4.2013. Stěžovatel dodatečně zadavateli ve stanovené lhůtě doručil Čestné prohlášení, které ovšem bylo podepsáno s datem 9.5.2013, tedy po lhůtě pro podání nabídek. Nabídka tudíž nesplnila požadované kvalifikační předpoklady dle § 52 zákona.

Stěžovatel byl v žádosti o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace zcela jasně informován, že požadované Čestné prohlášení musí být opatřeno datem ve lhůtě pro podání nabídek dle § 52 zákona, tj. do 29.4.2013, což stěžovatel neučinil, a proto byl v souladu s ustanovením § 60 zákona vyloučen ze zadávacího řízení.

Stěžovatel dále uvádí, že zadavatel dle § 26 odst. 3 písm. b) zákona ve výzvě k podání nabídek neuvedl požadavek na prokázání splnění kvalifikace.

Dle § 38 odst. 4 písm. e) zákona se požadavky na prokázání splnění kvalifikace podle § 62 v písemné výzvě uvádí pouze v případě, pokud nejsou součástí zadávací dokumentace.

V tomto případě však zadavatel požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů dle § 50 a násl. zákona zcela konkrétně vymezil v bodě 4 Zadávací dokumentace následovně: „Uchazeč prokáže splnění kvalifikace dle § 50 až § 54 na základě § 62 odst. 3 zákona předložením Čestného prohlášení, které je nedílnou Přílohou č. 1 Zadávací dokumentace.“ Pokud se stěžovatel neseznámil s obsahem samotného prohlášení, i když zadavatel požadoval toto Čestné prohlášení předložit, nelze tuto skutečnost dávat k tíži zadavatele.

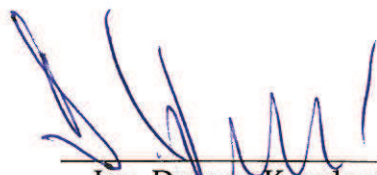
Stěžovatel sice ve své nabídce předložil výpis ze Seznamu kvalifikovaných dodavatelů, ale tento výpis nenahrazuje splnění kvalifikace dle § 50 odst. 1 písm. c) zákona, které zadavatel v souladu s § 62 odst. 1 věty poslední požadoval, a které bylo součástí Čestného prohlášení – Přílohy č. 1 Zadávací dokumentace).

Zadavatel je přesvědčen, že požadavky na prokázání kvalifikace byly v zadávací dokumentaci vymezeny v souladu s § 6 zákona, a tudíž požadavkům stěžovatele nevyhovět v celém rozsahu.

POUČENÍ:

Stěžovatel je oprávněn podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), a to do deseti kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel písemné rozhodnutí zadavatele o nevyhovění námitkám podle § 114 odst. 4 zákona a rovněž musí doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.

S pozdravem


Ing. Dagmar Kynclová, MBA
ředitelka AS-PO
 ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PRÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podbabská 1563/1 180 00 Praha 6
IČO 60460580



ARMÁDNÍ SERVISNÍ, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE

Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice, IČ: 60460580, DIČ: CZ60460580

ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlem: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Zastoupený: ředitelkou Ing. Dagmar Kynclovou, MBA
IČO, DIČ: 60460580, CZ60460580
Profil zadavatele: <http://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
575-28-2013

VYŘIZUJE/TEL.
Koptová/973 204 179

V Praze dne 7.6.2013

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PROTI ZADÁVACÍMU ŘÍZENÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY S NÁZVEM „SLUŽBY CLOUD COMPUTING VČETNĚ MIGRACE STÁVAJÍCÍ INFRASTRUKTURY“.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 111 odst. 1 zákona č. 137/2006., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

rozhoduje o námitkách

podané společností Cloud4com a.s., se sídlem U Uranie 18/954, 170 00 Praha 7, IČ 24660329 (dále jen „stěžovatel“) k veřejné zakázce na služby s názvem: „**Služby Cloud Computing včetně migrace stávající infrastruktury**“, jejímž zadavatelem je Armádní Servisní, příspěvková organizace, se sídlem Podbabská 1/1589, 160 00, Praha 6, IČ 60460580 (dále jen „zadavatel“).

Stěžovatel podal v rámci výše uvedené veřejné zakázky námitky proti Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze zadávacího řízení veřejné zakázky.

Zadavatel přezkoumal oprávněnost námitek a námitkám v celém požadovaném rozsahu nelze vyhovět.

ODŮVODNĚNÍ:

Námitky stěžovatele ze dne 27.5.2013 týkající se technických parametrů řešení nabízeného ze strany společnosti CASABLANCA INT s.r.o. jsou neopodstatněné. Společnost CASABLANCA INT s.r.o. ve své nabídce v oblasti licencí Microsoft uvádí, že poskytne vlastní licence, které jsou pro Armádní Servisní p.o. součástí nabídkové ceny. Zadavatel tedy konstatuje, že nabídka CASABLANCA INT s.r.o. splňuje požadavky uvedené v zadávací dokumentaci (konkrétně bod 11 technických požadavků).

Proto této části námitek Zadavatel nevyhovuje.

U další části námítky stěžovatele, které se týkají garance výpočetního výkonu a rychlosti diskových jednotek, po přezkoumání zadavatel zjistil, že není možné z nabídky společnosti CASABLANCA INT s.r.o. přesně dovodit, zda jsou konkrétní požadavky a parametry výkonu jednotlivých serverů stanovené v zadávací dokumentaci veřejné zakázky v plném rozsahu naplněny. Popis technického řešení nabízeného společností CASABLANCA INT s.r.o. uvedený v nabídce této společnosti neposkytuje dostatek informací. Z nabídky není zřejmé, zda jsou garantovány v zadávací dokumentaci požadované rychlosti (definované hodnotami IOPS) pro jednotlivé servery. Dále není zřejmé, jakým způsobem bude prokazováno jejich skutečné naplňování. Dále nejsou v nabídce upřesněny konkrétní podmínky nabízené úrovně SLA (Service Level Agreement). Je uvedena nabízená hodnota 99,99%. V nabídce není uvedeno, co tato hodnota představuje, a jak opravdu naplňuje v zadávací dokumentaci požadovanou úroveň 99,7%. Stěžovatel se proto domáhal zrušení Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 20.5.2013.

Zadavatel této části námítek vyhovuje.

Způsob zajištění nápravy:

Zadavatel bez zbytečného odkladu na základě výše uvedených skutečností dle § 79 odst. 5 zákona rozhodne o novém posouzení a hodnocení nabídek a zruší Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 20.5.2013.

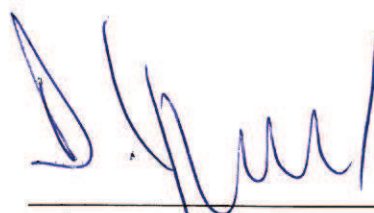
Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel zruší Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a rozhodne o novém posouzení nabídek, nelze v této chvíli firmu CASABLANCA INT s.r.o. vyloučit z účasti ve výběrovém řízení a vyhovět tak požadavkům stěžovatele, aby byla společnost CASABLANCA INT s.r.o. vyloučena ze zadávacího řízení. Pro nové posouzení zadavatel nebo hodnotící komise vyžádá od společnosti CASABLANCA INT s.r.o. dle § 76 odst. 3 zákona doplňující informace týkající se zejména technických parametrů nabízeného řešení a dále podmínek nabízené úrovně SLA.

Zadavatel této části námítek nevyhovuje.

POUČENÍ:

Stěžovatel je oprávněn podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), a to do deseti kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel písemné rozhodnutí zadavatele o nevyhovění námítkám podle § 114 odst. 4 zákona a rovněž musí doručit v téže lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.

S pozdravem



Ing. Dagmar Kynclová, MBA
ředitelka AS-PO



ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podpatská 1569/1 160 00 Praha 6
IČO 60450680