

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn.	Spisová značka	Vyřizuje / telefon	Datum
	S-MHMP-1144512/2013/ OZP-V-728/R-158/Kr	Mgr. Fousová/236004258 Mgr. Krystová /236004349	2. 1. 2014

Rozhodnutí

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „**OZP MHMP**“) jako věcně příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 77a odst. 5 písm. h) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, projednal v řízení vedeném podle zákona a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) žádost společnosti Armádní Servisní, příspěvková organizace, se sídlem Podbabská 1589/1, Dejvice, 160 00 Praha 6, IČ 604 60 580 (dříve Správa vojenského bytového fondu Praha, se sídlem U Prioru 8, 161 00 Praha 6), zastoupené společností ARKO spol. s r.o., Jižní 870, 500 03 Hradec Králové, IČ 150 61 370, na základě plné moci ze dne 27. 10. 2011, za kterou jedná zmocněnec Ing. Jindra Novotná, dat. nar. 10. 4. 1965, na základě plné moci ze dne 1. 11. 2011 (dále jen „**žadatel**“), podané dne 1. 10. 2013, o udělení výjimky dle ustanovení § 56 zákona ze zákazů stanovených v ustanovení § 50 odst. 2 zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, a to konkrétně ze zákazu „rušit“ a „ničit užívaná sídla“ druhu netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*) a netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) a „ničit užívaná sídla“ druhu rorýs obecný (*Apus apus*), za účelem zateplení obvodového pláště tří budov v ul. U Prioru 938/6, v k. ú. Ruzyně (dále také „**předmětné druhy**“) a rozhodl dnešního dne **t a k t o**:

I. OZP MHMP p o v o l u j e žadateli podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona, z důvodu s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, výjimku ze zákazů stanovených v ustanovení § 50 odst. 2 zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně ze zákazů „rušit“ a „ničit užívaná sídla“ druhu netopýr rezavý

(*Nyctalus noctula*) a netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*) zařazených dle přílohy III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**vyhláška č. 395/1992 Sb.**“), do kategorie druhů silně ohrožených a také dle přílohy č. II. vyhlášky č. 166/2005 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000, ve znění pozdějších předpisů, do seznamu druhů v zájmu Evropských společenství, vyskytujících se na území České republiky.

II. OZP MHMP p o v o l u j e žadateli podle ustanovení § 56 odst. 1 a odst. 2 písm. c) zákona, z důvodu s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí, výjimku ze zákazů stanovených v ustanovení § 50 odst. 2 zákona v základních podmínkách ochrany zvláště chráněných živočichů, konkrétně ze zákazů „ničit užívaná sídla“ druhu rorýs obecný (*Apus apus*) zařazeného dle přílohy III. vyhlášky č. 395/1992 Sb. do kategorie druhů ohrožených a chráněného v souladu s čl. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

III. OZP MHMP současně s t a n o v u j e dle ustanovení § 56 odst. 3 zákona žadateli následující podmínky:

1) Stavební práce (včetně stavby lešení) spojené se zateplením obvodových stěn nesmí být prováděny v období podzimních přeletů a zimování netopýrů (tj. v období od 10. 8. do 31. 3.) a nesmí být zahajovány v období výskytu letních kolonií netopýrů a hnízdění rorýsů (20.4. - 10.8.). Zahájit stavební práce spojené se zateplováním obvodových stěn je tedy možné pouze v období od 1. 4. do 20. 4. daného roku a provádět od doby zahájení do 10. 8. toho samého roku, kdy byly zahájeny.

2) Bezprostředně po postavení lešení musí být odborně způsobilou osobou (zoolog - chiropterolog) provedena kontrola všech spár příslušných stěn, na základě které budou určena a označena místa s aktuálně využívanými i potenciálními úkryty netopýrů i rorýsů. Na tyto místa (spáry) je nutné instalovat jednosměrné uzávěry (načasování této činnosti také určí tato odborně způsobilá osoba). Jednosměrná uzávěra musí být instalována tak, že umožní netopýrům své úkryty opustit, ale nedovolí jim se do nich navrátit a zároveň znemožní rorýsům obsadit spáry, kde hnízdí. OZP MHMP žadateli ukládá použít jednu ze dvou možností materiálu jednosměrných uzávěr. Jako jednosměrnou uzávěru lze použít a) závěs z perlinky nebo šikmo instalovanou hladkou trubku nebo b) síť volně spuštěné ze střechy přes celou stěnu domu (konkrétní popis jednosměrných uzávěr – viz odůvodnění). O zjištěních odborně způsobilé osoby a vybraném řešení a načasování musí být vypracována zpráva, která bude neprodleně zaslána OZP MHMP. Bezprostředně po kontrole budou její závěry též shrnuty do stavebního deníku.

3) Jako kompenzace za zaniklé úkryty musí být do zateplení instalovány speciální neprůlezná dřevocementové budky pro netopýry. Tyto budky musí být zapuštěny do zateplení. Na objektu A

bude umístěno celkem 12 budek, na objektu B celkem 13 budek a na objektu C celkem 15 budek, které budou na budovách rozmístěny dle přílohy 1, která je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí. Jelikož je náčrt v příloze pouze jednoduchým schématem bez vyznačení oken na objektu, tak je možné, dle aktuální polohy okna a potřeby, budku posunout oproti její poloze v náčrtu, vždy však pouze tak, aby její okraj byl umístěn maximálně 1 m od okna, se kterým by se při důsledném dodržování náčrtu překrývala.

4) Jako kompenzační opatření za zateplením zaniklá hnízdiště rorýsů budou instalována na nástavby strojovny výtahu vždy dvě čtyřkomorové budky pro rorýse a to následujícím způsobem: pro každý z objektů A i B – vždy 1 čtyřkomorová budka na severní a 1 čtyřkomorová budka na západní stranu, objekt C – 2 čtyřkomorové budky na východní stěnu. Budky budou umístěny těsně pod střechou strojovny výtahu tak, aby pod nimi byl dostatečně volný letový prostor. Budky musí být opatřeny stříškou a natřeny fasádní barvou.

5) Žadatel každý rok do 31. 12. po dobu platnosti tohoto rozhodnutí nahlásí OZP MHMP veškeré zásahy provedené na základě výjimky, tj. kolik budov, případně jaké části budovy, byly v daném roce zatepleny, podá informaci, kdy byly práce zahájeny a ukončeny, kdy a v jakém rozsahu byly instalovány jednosměrné uzávěry, kolik budek a kam bylo umístěno.

6) Výjimka se uděluje na období let 2014 – 2016 pro území hlavního města Prahy.

Odůvodnění

Řízení v této věci bylo zahájeno dne 1. 10. 2013, kdy předmětná žádost došla OZP MHMP.

OZP MHMP dopisem ze dne 24. 10. 2013 v souladu s ustanovením § 70 zákona informoval o zahájení správního řízení v této věci místně a věcně příslušná občanská sdružení.

Dne 5. 11. 2013 se jako účastník řízení přihlásilo občanské sdružení Česká společnost pro ochranu netopýrů, se sídlem Národní muzeum, Václavské náměstí 68, 115 79 Praha 1, a to v zákonem stanovené lhůtě 8 dnů (dále jen „ČESON“).

OZP MHMP současně dopisem ze dne 24. 10. 2013 vyrozuměl účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu. Této možnosti využil ČESON, když spolu s přihláškou do řízení zaslal své vyjádření, ve kterém doporučil, aby během zateplování bylo postupováno dle stanoviska ČESON vypracovaného RNDr. Petrou Schnitzerovou ze dne 23. 8. 2013. Toto stanovisko bylo spolu s příslušnými přílohami doručeno OZP MHMP dne 5. 11. 2013.

Orgán ochrany přírody může povolit výjimku dle ustanovení § 56 odst. 1 zákona ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle ustanovení § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody. V případě zvláště chráněných druhů živočichů, kteří jsou předmětem ochrany podle práva

Evropských společenství lze výjimku povolit, pokud je kromě výše uvedeného splněno také, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a pokud je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 zákona.

V tomto konkrétním případě je zřejmé, že daný záměr je přeneseně v zájmu ochrany přírody, když dojde ke splnění všech podmínek tímto rozhodnutím stanovených.

V zájmu ochrany přírody tento zájem může být tehdy, když uvážíme, že tím, že dojde k zateplení tohoto domu, tak bude následně snížena spotřeba elektrické energie a plynu určená na vytápění předmětných domů, což ve svém důsledku povede k nižší poptávce po daných komoditách a může to přispět tedy k tomu, že nebude třeba budovat další elektrárny a další zařízení potřebná k získávání el. energie a plynu, což může uchránit některé části přírody před zničením způsobeným budováním a provozem dolů na těžbu uhlí či poškozením instalací např. solárních panelů.

Výše uvedená argumentace však může samozřejmě platit pouze tehdy, pokud budou dodrženy podmínky tímto rozhodnutím stanovené, tj. zejména nedojde ke ztrátám na životech jedinců zvláště chráněných druhů a budou do budoucna zachována jejich sídla tak, aby byla pro netopýry akceptovatelná během celého roku, ale zejména během období zimování. Bez splnění podmínek tímto rozhodnutím stanovených nemůže v tomto konkrétním případě dojít k naplnění ani jedné z podmínek uvedených v ustanovení § 56 odst. 1 věty první zákona. Zde se jedná o komplex budov, kde se vyskytuje po značnou část roku největší známá agregace netopýrů rezavých na území hlavního města Prahy, a proto není možné, aby výše uvedené zájmy jako takové, bez splnění podmínek rozhodnutím stanovených, převážily zájem ochrany přírody zejména na ochraně obou druhů netopýrů. Navíc při realizaci předmětné stavby bez toho, aby byli netopýři napřed vyhnáni skrze jednosměrné uzávěry ze svých úkrytů, a bez realizace vhodných náhradních úkrytů nemůže být nikdy splněna podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení, neboť takovéto vždy existuje a lze ho dosáhnout snadno dosažitelnými způsoby a při porovnání s cenou zateplení minimálních nákladech.

Výše uvedeným OZP MHMP argumentoval pro splnění podmínek uvedených v ustanovení § 56 odst. 1 věty první zákona, dále OZP MHMP uvádí důvody pro splnění podmínek v ustanovení § 56 odst. 1 věty druhé a odst. 2 zákona.

Při dodržení podmínek stanovených tímto rozhodnutím dojde také k naplnění zákonné podmínky, kdy musí být vyloučeno jiné uspokojivé řešení. Dosáhnout takové úspory energie nutné na vytápění objektu, kdy zároveň dojde k sanaci obvodového pláště při současném zachování úkrytů pro netopýry a hnízdišť rorýsů a zajištění, že nedojde k úhynu jedinců předmětných druhů, nelze jiným způsobem, než provedením zateplení obvodového pláště v době k tomu tímto rozhodnutím vyhrazené při splnění dalších podmínek tímto rozhodnutím stanovených.

Z výše uvedeného je také zřejmé, že by při dodržení podmínek tímto rozhodnutí stanovených, nemělo dojít k ovlivnění dosažení či udržení příznivého stavu druhů z hlediska jejich ochrany. Pravdou jest, že na jednu sezónu bude zamezeno možnosti rozmnožování pro rorýse a netopýry na předmětných budovách, nicméně načasování stavby je stanoveno v souladu se závěry odborníků z ČESON tak, aby ovlivnění zdejší populace ale i populací z jiných států (přes ČR migrují populace netopýrů i z jiných států, z nichž někteří jedinci zde i zimují) bylo co nejmenší a zároveň, aby bylo možné provést stavbu. Úkryty netopýrů i hnízdiště rorýsů budou v souladu se stanovenými podmínkami nahrazeny. Jak bylo uvedeno výše, zateplením obvodového pláště dojde k úspoře energií, čímž bude v souladu s ustanovením § 56 odst. 2 zákona dosaženo naplnění podmínky spočívající v důvodu s příznivými důsledky spojeného nesporného významu pro životní prostředí.

OZP MHMP zároveň v souladu s ustanovením § 56 odst. 3 zákona stanovil podmínky pro výkon povolované činnosti, které je žadatel povinen splnit.

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu vhodného načasování a doby trvání prací spojených se zateplováním předmětných budov. Tato podmínka zajistí, že práce nebudou prováděny v době, která je pro tamní kolonie netopýrů rezavých a večerních stěžejní, tj. v období podzimních přeletů a zimování. Zároveň také tato podmínka zajistí, že nedojde k narušení probíhajících porodů či období péče o potomstvo, kdy by nebylo prakticky dobře možné zabránit úhynu jedinců, zejména mláďat, během provádění sanačních prací. Ve spojení s podmínkou č. 2 bude všem jedincům ještě před zahájením sanačních prací umožněno bezpečně opustit úkryt, ale bude jim znemožněno se do něj po dobu provádění prací znovu navrátit, neboť v opačném případě by byly ohroženy jejich životy a životy jejich mláďat. Obdobně bude zajištěna ochrana rorýsů.

Podmínka č. 2 byla stanovena, jak již bylo uvedeno výše, k zamezení zraňování či úhynu netopýrů v průběhu provádění stavby. Existují dvě možnosti provedení tohoto opatření tj. použití vybraného materiálu jako jednosměrné uzávěry. Výběr řešení je ponechán na žadateli. V souladu se stanoviskem ČESON se dávají na výběr tyto možnosti:

a) Jako jednosměrnou uzávěru lze použít závěs z perlinky nebo šikmo instalovanou hladkou trubku. Uzávěry musí být ponechány na místě min. 4 - 5 nocí za vhodného počasí (tj. teplota vzduchu minimálně 10°C, noci bez vytrvalého deště), po uvedenou dobu nesmí být na lešení umístěny sítě. Poté je nutné provést kontrolu úspěšnosti opatření odborně způsobilou osobou, a pokud bude potvrzeno úspěšné vystěhování netopýrů, spáry definitivně uzavřít.

b) Druhou možností je v případě takto rozsáhlého osídlení domu použití sítí volně spuštěných ze střechy přes celou stěnu domu. V sítích je třeba v pravidelných intervalech vytvořit šterbinové otvory, které umožní netopýrům najít cestu ven a opustit úkryt, ale zároveň jim znesnadňují návrat zpět. Další podmínky instalace jsou stejné jako u první varianty – tj. musí být ponechány na místě min. 4 - 5 nocí za vhodného počasí (tj. teplota vzduchu minimálně 10°C, noci bez vytrvalého deště). Poté je nutné provést kontrolu úspěšnosti opatření odborně způsobilou osobou, a pokud bude

potvrzeno úspěšné vystěhování netopýrů, spáry definitivně uzavřít, aby nemohlo dojít k jejich opětovnému obsazení. Tato podmínka také zamezí možnosti hnízdění rorýsů v daném roce provádění stavby, což rorýse uchrání před nebezpečím úhynu mlád'at na hnízdech.

Podmínka č. 3 zaručuje, že i po provedení zateplení budou zachovány úkryty pro netopýry na vhodných místech. Nicméně v tomto bodě došlo k neshodě se žadatelem předloženou projektovou dokumentací nazvanou: „Praha 6 – Ruzyně, U Prioru čp. 938/6, zateplení obvodového pláště“, zpracovanou firmou ARKO spol. s r.o. v květnu 2013 s revizí v září 2013 (dále jen „PD“). Projektant v PD umísťuje budky místo do zateplení na zateplení tedy na polystyrenové desky s argumentací, že by na místě umístění budky vznikly podstatné tepelné mosty a že by dotčená část fasády prakticky nebyla zateplena. S tímto umístěním OZP MHMP však nemůže v tomto případě souhlasit, neboť tato budka je určena k zakomponování do zateplení, kde má spolu se zateplením pro netopýry uvnitř se vyskytující jiné tepelně-izolační vlastnosti, než když bude umístěna na povrchu zateplení. Jak vyplývá z posouzení, které si nechal vypracovat ČESON na vliv zakomponování budek do zateplení a na následnou funkčnost takového zateplení (a které je přílohou tohoto rozhodnutí), tak výsledkem je i v případě připevnění budky přímo na obvodovou stěnu a do zateplení o tloušťce jen 80 mm, jen nevýznamný vliv tepelného mostu a velmi nízký pokles teploty v interiéru. Také zkušenost OZP MHMP je taková, že tyto budky jsou bez oponování ze strany projektantů umísťovány do zateplení panelových domů po celé Praze. V Německu, odkud firma Schwegler, vyrábějící požadované dřevocementové budky, pochází, je již zkušenost s těmito budkami mnoholetá a nejsou známy případy, že by umístění těchto budek nějak významněji narušilo tepelně-izolační vlastnosti zateplení. Naproti tomu netopýři jsou velmi citliví na změny teplot a na různé teplotní odchylky. Jimi zvolené úkryty k zimování proto musí mít co nejstabilnější vnitřní prostředí. A zvýšení stability vnitřního prostředí budky se dá dosáhnout právě tím, že bude zabudována do zateplení, a proto na tomto požadavku OZP MHMP i nadále trvá. Předmětné domy jsou totiž pro netopýry stěžejním poskytováním vhodných úkrytů nejen při podzimních přeletech, ale také právě během zimování.

Další rozpor mezi OZP MHMP a PD je v umístění budek pro netopýry. OZP MHMP trvá na dodržení umístění, které je určeno v příloze a které přebírá umístění stanovené občanským sdružením ČESON. Odchýlit se od tohoto schématu lze pouze v mezích stanovených touto podmínkou. OZP MHMP nedává v případě panelových domů takový důraz na architektonické důvody, jelikož se jedná právě o panelové domy, jejichž architektonická hodnota je všeobecně poměrně nízká. Navíc jelikož OZP MHMP stanovil tímto rozhodnutím povinnost budky zakomponovat přímo do zateplení, tak tím z velké části jejich viditelnost na fasádě ztrácí na váze, jelikož z budek bude na fasádě vidět pouze obdélníkový vletový otvor. Budky byly členy ČESON umístěny s ohledem nejen na místa původních úkrytů, ale také s ohledem na jednotlivé části ubytovny a jejich potřeby. Přednostně tedy byly umísťovány na štíty, mezi okna, aby případný trus či moč z nich padající nepotřísnily parapety oken, a když už byly umístěny do okolí oken, tak to jsou okna místností, jako jsou kuchyňka či chodba a tudíž netopýři, kteří by tyto budky osídlili, by nerušili svou přítomností nájemníky obývající své

pokoje. Nicméně nejdůležitějším důvodem, proč OZP MHMP trvá na umístění budek navržené členy ČESON je ten fakt, že mnohem více respektuje rozmístění původních úkrytů, co se polohy a jejich stranové orientace týče. Netopýři mohou reagovat i na minimální změny teploty, které jsou ovlivněny např. třeba i stranovou orientací. A právě stranová orientace je to, co návrh projektanta příliš nerespektuje. Přitom je třeba mít na paměti, že i minimální tepelné rozdíly dané např. délkou oslunění jednotlivých stran předmětných budov či převládajícím prouděním vzduchu mohou mít vliv na to, zda bude úkryt netopýry akceptován jako vhodný pro zimování či nikoliv. Proto trváme na umístění budek dle původního návrhu ČESON.

Z výše uvedených důvodů nevidíme jediný důvod, proč měnit umístění jednotlivých budek podle toho, jak to stanovil projektant a trváme na jejich původním umístění stanoveném členy ČESON. Ovlivnění funkčnosti zateplení bude minimální a bude se převážně týkat částí budovy, které jsou využívány obyvateli jen v omezené míře. Budky jsou vždy umístovány mezi okna, či na štíty bez oken, takže hrozí zcela zanedbatelné nebezpečí znečištění oken či jejich parapetů a další výše uvedené.

OZP MHMP v podmínce č. 3 také stanovil použití dřevocementových budek a to zejména vzhledem k důvodům popsaným ve stanovisku ČESON, se kterými se plně ztotožňujeme tj. vzhledem k výskytu netopýra rezavého, který je poměrně velkým druhem, a velké početnosti netopýrů, kteří lokalitu využívají. Tyto budky mají dobré tepelné izolační vlastnosti, ale zároveň jsou částečně prodyšné a lépe reagují na změny teploty i vlhkosti uvnitř budky než budky polystyrenové.

OZP MHMP také vzal v potaz návrhy projektanta proti případnému umístění průlezných budek pro netopýry. OZP MHMP tuto námitku akceptoval a proto neurčil, že musí být na předmětné domy průlezné budky umístěny, nýbrž určil budky neprůlezné. Tímto však není omezena možnost, kdyby žadatel byl ochoten na některých místech průlezné budky akceptovat, tak jich na těchto místech využít. Muselo by se však jednat o budky umístěné nad rámec vymezený tímto rozhodnutím, tzn. o budky umístěné na dalších místech než těch vyznačených v příloze.

Podmínka č. 4 byla stanovena proto, aby rorýsi po příletu z teplých krajín nemohli na předmětných budovách zahnízdít. Tím budou po dobu provádění stavby chráněna zejména jejich mláďata, která by během provádění stavby jinak zcela jistě uhynula, neboť rodiče by se přes postavené lešení nemohli, díky svým prostorovým nárokům na prostor pod hnízdem, přes lešení dostat k hnízdům. Takto budou mít dospělí rorýsi možnost zkusit najít jiné hnízdiště někde v okolí a zde zkusit zahnízdít. V dalším roce se však již budou moci zahnízdít na původních budovách, kde pro ně na strojovných výtahů budou připravena náhradní hnízdiště v podobě čtyřkomorových budek.

Podmínka č. 5 byla udělena za účelem kontroly povolované činnosti a splnění informační povinnosti OZP MHMP podle ustanovení § 56 odst. 6 zákona

Podmínka č. 6 byla stanovena s ohledem na místní a časové okolnosti daného případu, za nichž je možné povolit výjimku dle ustanovení § 56 odst. 1 a 2 zákona. OZP MHMP v tomto případě

stanovil platnost rozhodnutí na 3 roky a to z toho důvodu, že pokud nebude možné stihnout všechny tři budovy za vymezenou dobu zateplit v jednom roce, tak při nejhorším je možné je zateplovat postupně a to každý rok jednu. Zároveň je však nutné platnost omezit i z toho důvodu, že po nějaké době se může využívání daných budov netopýry změnit a bude tedy potřeba udělat opětovně rozsáhlejší průzkum v různých dobách roku, a tomu přizpůsobit následná doporučení a podmínky v případném dalším rozhodnutí.

Z výše uvedených důvodů rozhodl OZP MHMP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Toto rozhodnutí je rozhodnutím OZP MHMP jako orgánu ochrany přírody a nenahrazuje žádná jiná rozhodnutí, stanoviska nebo vyjádření OZP MHMP podle zvláštních předpisů.

OZP MHMP žadatele také upozorňuje, že nedodržení výše uvedených podmínek může být důvodem ke zrušení tohoto rozhodnutí o výjimce dle ustanovení § 84 odst. 1 písm. c) zákona.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí je možné podle ustanovení § 81 správního řádu podat odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení, k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OZP MHMP.


v z. Ing. Jana Cibulková

Ing. Veronika **Miláčková**, Ph.D.
ředitelka odboru



Příloha:

- *Umístění netopýřích budek do zateplení objektu U Prioru 938/6, k. ú. Ruzyně*
- *Zpráva Karla Srdečného ohledně dopadů instalace dřevocementových budek na funkčnost zateplení panelových domů*

Rozdělovník

I/ Účastníkům řízení, doporučeně, fyzickým osobám do vlastních rukou

- Armádní Servisní, příspěvková organizace, se sídlem Podbabská 1589/1, Dejvice, 160 00 Praha 6, zastoupená ARKO spol. s.r.o., **zastoupení: Ing. Jindra Novotná**, Jižní 870, 500 03 Hradec Králové
- **Česká společnost ornitologická**, Národní muzeum, Václavské nám. 68, 115 79 Praha 1, IČ 496 29 549, IDDS 3xfm2f9

II/ Na vědomí

- Česká inspekce životního prostředí, odd. ochrany přírody, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6, IDDS 4dkdzty
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody, Vršovická 65, Praha 10, IDDS 9gsaax4
- odd. VII., OZP MHMP

III/ Spis

IV/ Evidence

**Příloha – Umístění netopýřích budek do zateplení objektu U Prioru 938/6,
k.ú. Ruzyně**

0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
8. p.																
7. p.																
6. p.																
5. p.																
4. p.																
3. p.																
2. p.																
1. p.																

umístění netopýřích budek – budova A, západní strana

	střecha															
Záp. polo- štít	štít					proskle- ná část 8. p.		štít		Vých. polo- štít						
						7. p.										
						6. p.										
						5. p.										
						4. p.										
						3. p.										
						2. p.										
						1. p.										

umístění netopýřích budek – budova A, jižní strana

o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o	o o
8. p.																
7. p.																
6. p.																
5. p.																
4. p.																
3. p.																
2. p.																
1. p.																

umístění netopýřích budek – budova A, východní strana

	střecha															
Vých. položít	štít				proskle ná část 8. p.			štít						Záp. položít		
					7. p.											
					6. p.											
					5. p.											
					4. p.											
					3. p.											
					2. p.											
					1. p.											

umístění netopýřích budek – budova A, severní strana

[illegible]

umístění netopýřích budek – budova B, západní strana

	střecha							
Záp. polo- štít	štít			proskle ná část 8. p.			štít	Vých. polo- štít
				7. p.				
				6. p.				
				5. p.				
				4. p.				
				3. p.				
				2. p.				
				1. p.				

umístění netopýřích budek – budova B, jižní strana

[illegible]

umístění netopýřích budek – budova C, západní strana

	střecha						
Záp. polo- štít	štít		proskle ná část 8. p.			štít	Vých. polo- štít
			7. p.				
			6. p.				
			5. p.				
			4. p.				
			3. p.				
			2. p.				
			1. p.				

umístění netopýřích budek – budova C, jižní strana

[illegible]

umístění netopýřích budek – budova C, východní strana

	střecha						
Vých. pološtit	štít		proskle ná část 8. p.		štít		Záp. pološtit
			7. p.				
			6. p.				
			5. p.				
			4. p.				
			3. p.				
			2. p.				
			1. p.				

umístění netopýřích budek – budova C, severní strana

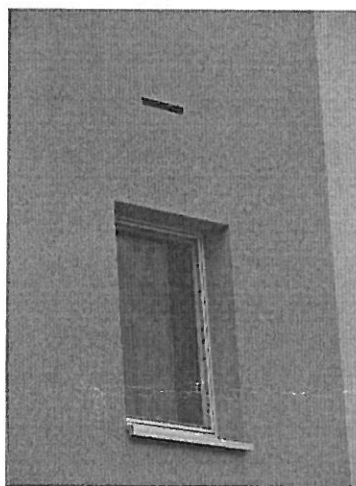
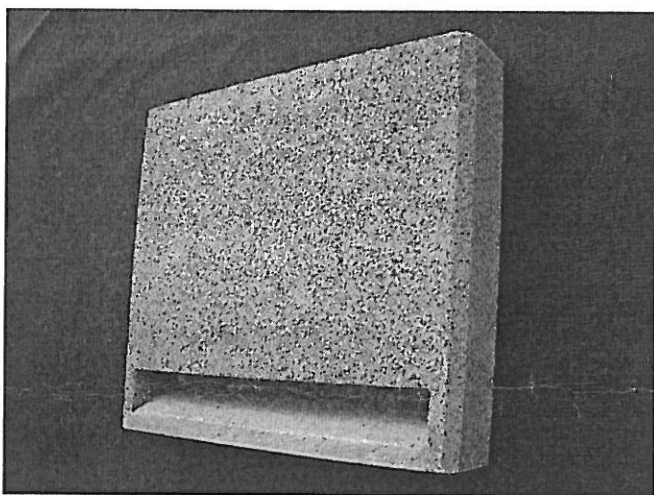
Použití budek pro netopýry při zateplování budov

Karel Srdečný

EkoWATT, karel.srdecny@ekowatt.cz

Při zateplování budov lze do zateplovacího systému integrovat budky pro netopýry. V ČR se lze setkat se dvěma druhy budek, které jsou tvořeny plochou krabicí z dřevocementových desek (heraklit):

budka do zateplení – celková tloušťka budky je 80 mm, rozměry cca 400 x 400 mm. Je určena do začlenění přímo do tepelně izolační vrstvy. Při současně používaných tloušťkách zateplení 140 mm a více je vhodné mezi stěnu a budku vložit tenčí desku izolantu, tak, aby vnější deska budky lícovala s vnějším povrchem zateplení. Následně se budka přetáhne síťovinou a omítkou stejně jako ostatní zateplení. Na domě tedy je vidět pouze vletový otvor. Vzhledem k rozdílné teplotní roztažnosti heraklitu a polystyrenu je vhodnější osazovat budky na neosluněné stěny.

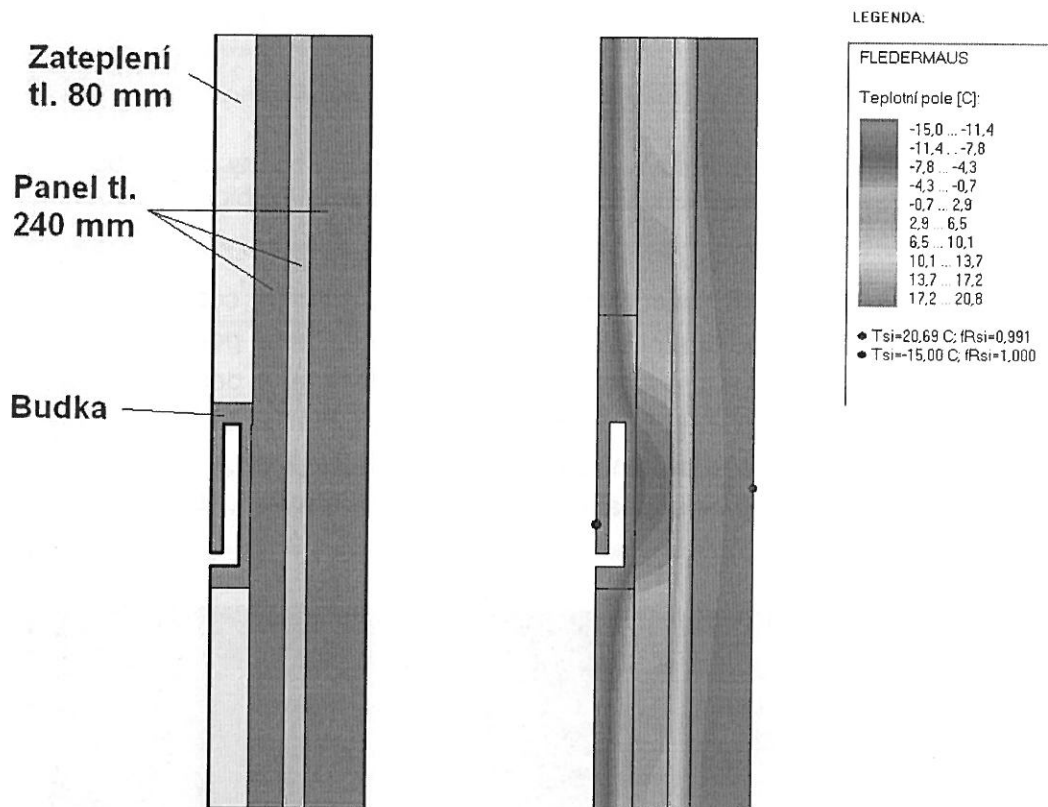


Budka do zateplení. Fotografie z archivu ČESON.

Z hlediska vlivu na zateplení se jedná v podstatě o rozsáhlejší bodový tepelný most, který mírně zhorší izolační schopnosti zateplení. Proto je nanejvýš vhodné umisťovat budky na atiky, kde zhoršení nevadí, případně na strojovny výtahů a podobné nástavby. Pokud jsou budky umístěny na stěnu bytů, lze zhoršení tolerovat, zejména pokud je budka podložena tepelnou izolací. Ale dokonce ani v případě, že vrstva zateplení je jen 80 mm a budka je tedy připevněna přímo na obvodovou stěnu, není vliv tepelného mostu významný, pokles teploty stěny v interiéru je velmi nízký. Posouzení bylo provedeno pro běžný obvodový panel stavební konstrukce T08B, celkové tl. 240mm, složený ze dvou vrstev betonu a polystyrenovou vložkou tl. 50 mm. Při umístění budky do zateplení tl. 80 mm má bodový tepelný most hodnotu cca 0,05 W/K.

V současnosti se pro zateplení běžně používá tloušťka zateplení 140 až 200 mm. Při podložení budky deskou izolantu, tak aby budka lícovala s vnějším povrchem zateplení bude tepelný most ještě menší.

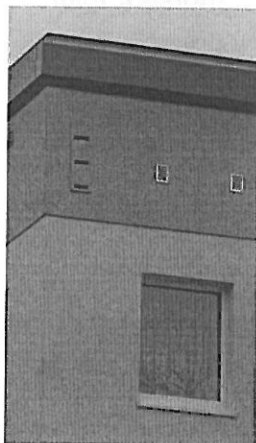
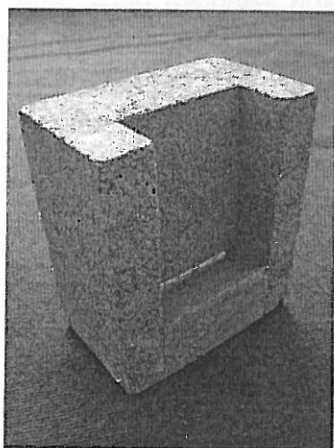
Lze tedy konstatovat, že použití tohoto typu budky zhorší parametry zateplení z tepelně-technického hlediska zanedbatelně. Ve výpočtu je vhodné zohlednit bodový tepelný most.



Průběh teplot při umístění budky pro netopýry v zateplení tl. 80 mm.

budka „průlezka“ – používá se jako průlezový otvor do původní spáry mezi panely. Pokud jde o spáru, která je součástí konstrukčního systému, je vhodnější nechat spáru otevřenou vůči venkovnímu prostředí (kvůli difuzi vodní páry z interiéru). Tento účel může „průlezka“ dobře splnit.

Umísťování budek „průlezek“ je potřeba vždy posuzovat individuálně, podle konkrétní stavební konstrukce, typu a stavu spáry. Z hlediska tepelně-technického lze spáru většinou posuzovat jako uzavřenou vzduchovou mezeru v konstrukci. Až na výjimky lze předpokládat, že zachování přístupu pro netopýry nezhorší parametry konstrukce.



Budka do průlezka. Fotografie z archivu ČESON.