



VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
513-21/2014

VYŘIZUJE/TEL.  
BcA. Koryčánková/973 204 177

V Praze dne 17. 4. 2015

## **DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 7**

Armádní Servisní, příspěvková organizace, jejímž jménem jedná Ing. Martin Lehký – ředitel z pověření (dále jen „zadavatel“) Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení s názvem „**BECHYNĚ – plynofikace, teplofikace a rekonstrukce vodovodu vojenského areálu Bechyně**“, uveřejněné v Informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem IS VZ US: 486739.

### **Dotaz č. 7.1**

1. Posílám dotaz na výkaz výměr - obsahuje ve stavební části nulovou hodnotu u přesunu hmot, tím pádem výsledek je nula (např. PS 01 - 2 záložka – konstrukce truhlářské) atd. Těchto položek je více.
2. To samé platí u samostatných výkazů výměr u VRN množství 0.

### **Odpověď č. 7.1**

Ad 1: Rozpočet, který byl zpracován programem Kros si hmotnosti přesunu hmot natahuje do položky přesun hmot automaticky. U truhlářských konstrukcí program nevykázal hmotnost z důvodu malého objemu a následně malé váhy, čili hmotnost z výše uvedeného je programem dáno v položce jako 0.

Ad 2: Předpoklad výstavby celé akce byl a je dán jako celek a realizuje se jako jedna stavba. Rozpočet byl rozdělen na více částí na základě požadavku při zpracovávání PD. Jedna stavba – jedny VRN. V případě, že by byly VRN v každém rozpočtu byly by zbytečně dublované, proto je v rozpočtu optochráničky napsáno „VRN jsou na celou stavbu jako celek ve složce AS-PO“ a v položce je 0,00.

### Dotaz č. 7.2

V dodatečných informacích č.4 (bod 4.6.) a č.5 (5.1.) vidíme rozpor. Máme se držet dodatečných informací č.4 a ocenit položky vodorovné přemístění výkopku/sypaniny z horniny tř. 1-4 na skládku do 30 km dle výkazu výměr?

Nebo platí dodatečné informace č.5 (bod 5.1.), kde přebytečná zemina zůstává v areálu stavby? Bude v tomto případě upraven výkaz výměr?

Jedná se např. o položky VV1, ST-Stavební\_03 pol. 10 a 11

### Odpověď č. 7.2

Platí údaje v dodatečných informacích č. 4 (bod 4.6) i v dodatečných informacích č. 5 (bod 5.1).

V DI č.4 se týkala odpověď části plynofikace, viz část PD A+B. Průvodní zpráva a souhrnná zpráva - A.Průvodní zpráva / bod 7. Věcné a časové vazby stavby na související a podmiňující stavby a jiná opatření v dotčeném území str.9

V DI č. 5 se týkala odpověď částí vodovodu, viz část PD - B.Souhrnná technická zpráva / bod B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav - a)terénní úpravy str.12; prostor pro umístění je popsán v projektové dokumentaci.

### Dotaz č. 7.3

V textu předmětu smlouvy o dílo se jeví, že některé požadované práce souvisí s odstraněním kotelny, která byla v dodatečných informacích č.2 vyjmuta. Bude text předmětu smlouvy v tomto smyslu upraven?

### Odpověď č. 7.3

Uchazeč má pravdu, že v textu smlouvy se vyskytuje věta nesouvisející s plněním, konkrétně "- odstranění původního venkovního parovodu vč. betonových podstavců, zapravení terénu, travní osev" - jedná se o text na str. 2 SoD .

Zadavatel však považuje tuto chybu za zjevnou s ohledem na zveřejněné Dodatečné informace č. 2 a i z důvodu, že výše zmíněný text již nemá žádnou návaznost na Výkaz Výměr. Zadavatel proto nebude zneplatňovat Přílohu č. 4. Návrh smlouvy o dílo a nahrazovat Novým zněním. Oprava bude provedena až při podpisu smlouvy s vítězným uchazečem.

### Dotaz č. 7.4

Předmětem dodávky zhotovitele je zajištění kolaudace stavby. Bude součástí této kolaudace i stávající kotelna v objektu č.34, která se pouze připojuje na plynovodní rozvod?

### Odpověď č. 7.4

Ano, kotelna v objektu č. 34 je součástí stavebního povolení, a proto bude předmětem kolaudace.

Ing. Martin Lehký  
pověřen řízením organizace



ARMÁDNÍ SERVISNÍ  
PRÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE  
Podbabská \* 589/1, 190 00 Praha 6  
IČO 60460580