



VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA  
888-16/2015

VYŘIZUJE/TEL.  
Hobzová/973 204 419

V Praze dne 1. 7. 2015

## **DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 8**

Armádní Servisní, příspěvková organizace, jejímž jménem jedná Ing. Martin Lehký – ředitel organizace (dále jen „zadavatel“) Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce na stavební práce zadané v otevřeném řízení s názvem „**Libavá – vybudování vodovodu a kanalizace v obci Město Libavá**“, uveřejněné v Informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem IS VZ US: 513679.

### **Dotaz č. 8.1**

V zadávací dokumentaci a rovněž v Oznámení o zakázce v rámci Technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 5 písm. a) zákona uvádíte:

#### ***Rozsah požadovaných informací a dokladů dle § 56 odst. 5 písm. a) zákona***

*Dodavatel předloží doklady o vzdělání a odborné kvalifikaci vedoucích zaměstnanců dodavatele, kteří se budou podílet na realizaci zakázky v pozici stavbyvedoucího.*

#### ***Způsob prokázání splnění těchto kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 5 písm. b) zákona***

*Dodavatel prokáže splnění předmětného kvalifikačního předpokladu předložením čestného prohlášení (ve kterém je vymezena úroveň dle § 56 odst. 5. Písm. c) zákona), že výše uvedené osoby (stavbyvedoucí) disponují požadovanými doklady o vzdělání a odborné kvalifikaci.*

*Požadované doklady:*

- *doklad o vzdělání a odborné kvalifikaci osob (min. úroveň vymezena níže),*
- *profesní životopis vč. délky praxe a účasti na realizovaných projektech (vč. specifikace daných referencí a jejich profesní pozice v rámci praxe)*

#### ***Vymezení minimální úrovně kvalifikačního předpokladu odpovídající druhu, rozsahu složitosti předmětu plnění zakázky dle § 56 odst. 5 písm. c) zákona***

*Dodavatel je povinen prokázat minimální úroveň předmětného kvalifikačního předpokladu takto:*

*- stavbyvedoucí musí mít*

- *vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání stavebního směru
  - *autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., se zaměřením Stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství (kód autorizace IV00) nebo Stavby zdravotně technické pro autorizovaného technika, stavitele (kód autorizace Tv02, sv02),**
- *5 let praxe při řízení stavebních prací obdobného rozsahu, přičemž jako stavbyvedoucí musel působit min. u jedné obdobné zakázky jako je předmět výběrového řízení tj. výstavba či rekonstrukce tlakové nebo gravitační kanalizace, nebo výstavbě či rekonstrukci vodovodu, ve finančním objemu min. 30 000 000,- Kč*

*bez DPH za každou zakázku, praxe bude prokázána čestným prohlášením osoby stavbyvedoucího s jeho podpisem.*

*POZN.: Výše specifikované požadavky kvalifikační dokumentace na členy týmu jejich odbornost musí vyplývat z předložené dokumentace. Zadavatel požaduje, aby se dodavatelem uvedení členové týmu podíleli na realizaci předmětu zadávacího řízení dle výše specifikovaných pozic.*

**Uchazeč si proto touto cestou dovoluje požádat zadavatele o sdělení, zdali žádá doklady pouze pro jednoho stavbyvedoucího a jedná se tak o pochybení v textu, nebo zdali žádá v rámci prokázání kvalifikace předložit více členů týmu. V tomto případě žádáme o přesnou specifikaci požadavků na případné další členy a jejich počet.**

### **Odpověď č. 8.1**

Zadavatel žádá doklady pro minimálně 1 osobu stavbyvedoucího dle textu ZD; vzhledem k velikosti akce zadavatel předpokládá jednoho hlavního stavbyvedoucího (jako gestora celé zakázky), případně dalších stavbyvedoucích – pro část voda a pro část kanalizace, jejich doklady může také doložit. Jiné členy týmu zadavatel nepožaduje dokládat.

### **Dotaz č. 8.2**

V příloze F1\_Seznam strojů a zařízení a technické specifikace.pdf je v bodě 5.1 uveden materiál „Potrubí z GRP (reaktoplasty vyztužené skelnými vlákny)“, který je určen jako potrubní systém pro montáž kanalizačních řadů a přípojek. Specifikace způsobu výroby potrubí, certifikátů, předpisů, revizí a zkoušek, které má uchazeč u tohoto potrubí dodržet, vede k jedinému určitému výrobcí, jak již bylo uvedeno v dotazu č. 4.3. Toto je diskriminační vůči ostatním výrobcům a může to být chápáno i jako porušení podmínek veřejné soutěže.

Uchazeč tímto zadavatele žádá o doplnění minimálně dvou dalších specifikací materiálu potrubí, které nepovedou k jednomu výrobcí a bude možné je použít na kanalizační řady.

### **Odpověď č. 8.2**

Zadavatel výrobce prověřil a došel k závěru, že požadované potrubí z GRP je schopen dodat více než jeden výrobce a proto nevede k jedinému určitému výrobcí. Zadavatel nebude doplňovat další specifikace materiálu.

Více ve sdělení zadavatele na konci dodatečných informací.

### **Dotaz č. 8.3**

U stavebních povolení (viz část E - doklady - č.13 v kanalizaci a č.14 ve vodovodu) je zmíněna PD zpracovaná Ing.Rozsívačem.

Je tato PD identická se zadávací tendrovou dokumentací?

### **Odpověď č. 8.3**

Tendrová dokumentace není úplně identická, nicméně vychází z PD pro stavební povolení. Pro 2. kolo VŘ byly některé části dopracovány.

### **Dotaz č. 8.4**

U stavebních povolení (viz část E - doklady - č.13 v kanalizaci a č.14 ve vodovodu) není zřejmé datum nabytí právní moci těchto rozhodnutí.

Nebude, vzhledem k požadovanému max. termínu předání kolaudačních souhlasů 15.12.2016, rozpor s požadavkem ve stavebních povoleních ze strany 8: "termín dokončení stavby do dvou let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí"?

#### **Odpověď č. 8.4**

Rozpor ohledně termínů vydání rozhodnutí a požadované kolaudace nebude; vzhledem k možnosti uvedené v zákoně lze dle § 115 odst. (4) na základě odůvodněné žádosti požádat o prodloužení doby platnosti.

#### **Poznámka:**

Společné rozhodnutí stavby „Kanalizace v obci Město Libavá“ vydané pod č.j. 294-7/2013-1484 nabylo právní moci 8.2.2014.

Společné rozhodnutí stavby „Vodovod v obci Město Libavá“ vydané pod č.j. 293-7/2013-1484 nabylo právní moci 5.2.2014.

#### **Dotaz č. 8.5**

Zadavatel uvádí v odpovědi č.4.3:

#### **Odpověď č. 4.3**

**Zadavatel trvá na dodání potrubí dle specifikace uvedené v projektové dokumentaci nebo na potrubí se stejnými nebo kvalitativně lepšími technickými parametry.**

#### **Odůvodnění:**

*Do prováděcího projektu byla po odsouhlasení budoucím vlastníkem a budoucím provozovatelem kanalizace a po odsouhlasení investorem akce zapracována materiálová varianta potrubí z GPR, která je z technicko-ekonomického a provozního hlediska pro danou stavbu nejvýhodnější. Důvodem navržení potrubí těchto parametrů je mj. odolnost vůči dynamickým rázům při přejezdech těžké bojové techniky.*

Rádi bychom na toto odůvodnění reagovali.

Dle našeho mínění byla projektantem navržena kruhová tuhost potrubí SN 12 500/m<sup>2</sup> z důvodu přejezdu těžké techniky.

Co se týká dynamického namáhání tak tomu musí odpovídat obvodová pevnost v tlaku kde jak odstředivě litý tak navíjený mají limitní hodnoty 140 MPa.

Pokud by mělo dojít vlivem přejezdu těžké techniky přes potrubní řád k jeho místnímu prohnutí, musí mít trubní materiál odpovídající pevnost v ohybu, u které odstředivě litý materiál dosahuje hodnot 120 -140 MPa v obvodovém směru a jen 14-40 MPa v podélném směru, kdežto navíjený sklolaminát má hodnoty pevnosti v ohybu pro oba směry 120-500 MPa.

Zde zasíláme srovnání odstředivě litého a kontinuálně navíjeného sklolaminátu:

|                           |  |   |
|---------------------------|--|---|
| 1. Rozměrové řady         | kontinuálně navjlený<br>DN 100 – DN 4 000  | odstředivě litý<br>DN 150 – DN 3 600  |
| 2. Tuhostní třídy         | SN 2 500 – SN 1 000 000  | SN 2 500 – SN 1 000 000   |
| 3. Tlakové třídy          | PN 1- PN 6 do DN 4000<br>PN 10 do DN 3000<br>PN 16 do DN 3000<br>PN 20 do DN 3000<br>PN 25 do DN 2400<br>PN 32 do DN 1800  | PN 1 –PN 6 do DN 3600<br>PN 10 do DN 1 800<br>PN 16 do DN 1 200   |
| 4. Vnější vrstva          | pryskyřice vyztužená skelnou<br>Tkaninou   | pryskyřice s pískem nevyztužená<br>skelným vláknem  |
| 5. Stěna trubky           | pryskyřice, vinuté skelné vlákno,<br>sekané skelné vlákno, písek.  | pryskyřice, sekané skelné vlákno<br>písek, vápencová moučka   |
| 6. Vnitřní vrstva (liner) | 0,5mm pryskyřice a skelné vlákno<br>0,7mm pryskyřice a písek<br>0,3mm pryskyřice   | 0,3 – 0,6 mm pryskyřice a skelné vlákno<br>0,6 – 1,1 mm pryskyřice  |
| 7. Výhody / nevýhody      | <ul style="list-style-type: none"> <li>-rovnoměrnější rozložení materiálu</li> <li>-přesně daný modul pružnosti</li> <li>-výztužných vrstev</li> <li>-používání výhradně C skelného vlákna</li> <li>se zvýšenou odolností proti korozi</li> <li>-transparentní vnitřní povrch pro</li> <li>snadnou optickou kontrolu kvality</li> <li>-transparentní hrana trubky pro</li> <li>snadnou optickou kontrolu kvality</li> <li>-speciální konstrukce lineru (viz výše)</li> <li>pro zvýšení odolnosti proti abrazi a</li> <li>vysokotlakému čištění</li> <li>-vysoká odolnost lineru proti prasknutí</li> <li>při namáhání a nízkých teplotách</li> <li>-čím vyšší tlaková třída tím užší stěna</li> <li>stěna trubky</li> <li>-používání výhradně kvalitních surovin</li> <li>bez náhražek</li> <li>-spojky mají na každé straně nejméně</li> <li>tři těsnící rty</li> <li>-dokonalé vytvrzení stěny trubky</li> <li>pomocí IR záření</li> <li>-zákazník neobdrží opravovaný</li> <li>výrobek, trubky se neopravují</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-hladší vnější povrch ale často s</li> <li>podélnými rýhami</li> <li>-používání běžného E skelného vlákna</li> <li>-barvení vnitřní vrstvy pro zakrytí</li> <li>možných vad v distribuci materiálu</li> <li>-barvení hrany trubky pro zakrytí</li> <li>možných vad v distribuci materiálu</li> <li>-nižší odolnost lineru proti prasknutí</li> <li>při namáhání a nízkých teplotách</li> <li>-čím vyšší tlaková třída tím silnější</li> <li>stěna trubky</li> <li>-nahrazování pryskyřice levnou</li> <li>vápencovou moučkou</li> <li>-spojky mají na každé straně maximálně</li> <li>dva těsnící rty</li> <li>-nedokonalé vytvrzení vnitřních vrstev</li> <li>(lineru) zejména u tlakových aplikací</li> <li>-vyrobené trubky se běžně po vyrobení</li> <li>opravují ( cca 20 různých typů výrobních</li> <li>vad)</li> </ul> |

Z výše uvedeného srovnání vyplývá:

Navíjený sklolaminát je opatřen vyztuženou staticky neúčinnou vrstvou pro ochranu proti abrazi v tloušťce 1,5mm. Vyztužením těchto vrstev dostanete trubku mnohem odolnější mechanickému namáhání a poškození vnitřní vrstvy zejména v zimních měsících. Nevyztužená vrstva u odstředivě litého sklolaminátu je mnohem křehčí a náchylnější k praskání.

Ohledně dvojitého těsnění mají navíjené sklolamináty minimálně trojitá těsnění, což zvyšuje těsnost spoje oproti pouze dvojitému u odstředivě litého sklolaminátu.

Viz požadované normy:

- ISO 10467 je mezinárodní ekvivalent EN 14364, která je jedinou platnou evropskou normou pro sklolamináty pro kanalizační použití. Samozřejmě certifikát EN 14364 navíjený sklolaminát má
- DIN 19565 – byla nahrazena EN 14 364
- DIN 16 869-2 – je norma pouze pro odstředivě lité sklolamináty, navíjených sklolaminátů se netýká
- ÖNORM B 5161 – norma pouze pro Rakouský trh – certifikát navíjeného sklolaminátu je k dispozici
- GRIS GV 14 – pouze pro rakouský trh – upravuje pouze četnost a některé způsoby měření, nemá vliv na fyzikálně mechanické vlastnosti trubek sklolaminátu
- CEN/TR 14920 je jen technická zpráva a obsahuje jen materiálové testy na tlakové čištění, máme k dispozici certifikát na normu DIN 19523 , která kromě těchto testů také zahrnuje praktické zkoušky
- EN 911- tato norma se týká jen termoplastů nikoli sklolaminátu, což jsou termoset

Ze všeho výše uvedeného nám jasně vyplývá, že navíjený sklolaminát, splňuje všechny požadavky uvedené v ZD v technické specifikaci „F1\_Seznam strojů a zařízení a technické specifikace\_K\_SIGNED“ a i ho svými parametry převyšuje.

Uchazeč se ptá, zda na základě toho obhájení navíjeného sklolaminátu může uchazeč ocenit navíjený sklolaminát.

Prosíme o jasnou odpověď, zda je možné takto ocenit položky, které jsou projektantem, budoucím vlastníkem a budoucím provozovatelem odsouhlaseny, zda s tímto, na základě výše uvedených skutečností, které jasně dokazují, že navíjený sklolaminát převyšuje požadavky odstředivě litého sklolaminátu, zadavatel souhlasí.

Prosíme o jasnou a zřetelnou odpověď, aby byly všechny odevzdané cenové nabídky porovnatelné a aby nebyli diskriminováni ostatní výrobci sklolaminátové potrubí.

---

### **Odpověď č. 8.5**

Zadavatel nemůže jednoznačně odpovědět, protože v dotazu se jedná o popis a ne o doložení certifikovaných dokladů prokazujících technické vlastnosti a parametry výrobku. Více ve sdělení zadavatele na konci dodatečných informací.

### **Dotaz č. 8.6**

Ve smlouvě o dílo je v čl. 5. 8. uvedeno: „*V případě, že dojde ke změně osob na pozici stavbyvedoucího, zástupce stavbyvedoucího a dvou členů týmu odpovědných za realizaci sváření plastů, které zhotovitel prokazoval v kvalifikaci v zadávacím řízení, je zhotovitel povinen před jejich změnou objednatel písemně informovat a vyžádat si jeho souhlasné stanovisko. Nové osoby musí disponovat minimálně stejnými kvalifikačními předpoklady, které prokazovali původní osoby.*“

V rámci prokazování kvalifikace ovšem zadavatelem není požadováno předložení osob na pozicích zástupce stavbyvedoucího a dvou svářečů plastů. Prosíme zadavatele o úpravy smlouvy o dílo tak, aby korespondovala se zadávacími podmínkami.

### **Odpověď č. 8.6**

Článek uvedený ve smlouvě je obecný pro více smluv. Tento odstavec se samozřejmě týká konkrétních osob, které byly v ZD požadovány, v tomto případě pouze osob/y na pozici stavbyvedoucích/ho. Zadavatel nebude návrh smlouvy o dílo upravovat.

### **Dotaz č. 8.7**

V návrhu smlouvy o dílo, který má být součástí nabídky uchazečů, je v bodu 6.1. uvedeno:

Záruční doba na provedené dílo je ..... měsíců.

Žádáme zadavatele o to, aby stanovil požadovanou záruční lhůtu pro všechny uchazeče stejnou. Domníváme se, že pokud by tak zadavatel neučinil a uchazeči ji mohli a měli stanovit dle svého uvážení, není v takovém případě možné, aby získal vzájemně porovnatelné nabídky. Pokud by zadavatel neprovedl nápravu, vedlo by to k narušení soutěžního prostředí, nabídky by byly neporovnatelné.

### **Odpověď č. 8.7**

V Zadávací dokumentaci je uvedena požadovaná záruční lhůta v odstavci 2.3 na straně 5 v délce min 60 měsíců; je na uchazeči, jakou záruční lhůtu uvede, nesmí však uvést kratší lhůtu, než je požadovaná (vedlo by k vyloučení uchazeče). Vzhledem k tomu, že záruční lhůta není hodnotícím kritériem, nebudou obdržené nabídky neporovnatelné.

### **Sdělení zadavatele:**

Odůvodnění projektanta k dotazu 8.2 a 8.5:

Podkladem pro výběr zhotovitele stavby je ve smyslu § 4 vyhlášky MMR č. 230/2012 ze dne 25.06.2012 dokumentace pro provádění stavby. Tato dokumentace musí zohlednit veškeré aspekty

připravované stavby a to jak podmínky pro provádění stavby (klimatické podmínky, požadovanou

rychlost výstavby, možnosti skládkování a manipulace apod.), tak i podmínky pro provozování

stavby (kvalita kanalizovaných vod, podmínky pro čištění potrubí, životnost trubních tras, způsob

napojování odboček, odolnost vůči statickému a dynamickému namáhání atd.). Projektant v souladu

s ustanovením § 8 odst. 8 zákona 360/92 Sb. provedl před zahájením finálních projektových prací

analýzu materiálových variant, jejíž výsledky předložil jak objednateli, tak i budoucímu provozovateli kanalizační soustavy. Do prováděcího projektu byla po odsouhlasení budoucím vlastníkem a budoucím provozovatelem kanalizace a po odsouhlasení investorem akce zpracována

materiálová varianta potrubí z GPR, která je z technickoekonomického a provozního hlediska pro

danou stavbu nejvýhodnější.

Prováděcí projektová dokumentace musí přesně specifikovat projektovanou konstrukci, tedy posoudit veškeré technické parametry a to hydraulické a hydrotechnické vlastnosti, odolnost vůči

dynamickému a statickému namáhání, rychlost montáže, manipulovatelnost, životnost, způsob a odolnost potrubí vůči tlakovému čištění. Základní požadavky, které trubní trasy budoucí kanalizace

musí splňovat jsou:

- odolnost vůči dynamickým rázům při přejezdech těžké bojové techniky
- odolnost vůči abrazi, tlakům a rychlostem při čištění tlakovým vozem (vnitřní povrch opatřen nevyztuženou staticky neúčinnou vrstvou pro ochranu proti abrazi vnitřního povrchu v tloušťce **min. 1,5 mm.**, rychlost proudění protékajícího médiem **min. 10 m/s.**, předpis pro tlakové čištění)
- minimalizace nátok balastních vod (těsnění spojů pomocí **dvojitého těsnění FWC** na každé straně spojení)
- možnost provádění i za nízkých teplot

V návaznosti na stanovený materiál potrubí je zpracován i výkaz výměr, který přesně stanovuje

výměry výkopů a výměry a kvalitu zásypů, obsypů, dobu čerpání vody, velikost skládek, objem

přebytečné zeminy a její odvoz.

Je nutno konstatovat, že každý trubní materiál má své specifické požadavky na statické spolupůsobení s obsypovým hutněným materiálem a proto mají různá potrubí různé požadavky na

šířku rýhy, výšku obsypu, kvalitu obsypového a zásypového materiálu, způsob hutnění. Potažmo se

liší různé trubní materiály i ve lhůtách montáže, možnostech napojování přípojek, v požadavcích na

manipulace a v přípustných klimatických podmínkách pro montáž.

Z hlediska v dotazu zmíněné diskriminace by bylo možno v širším kontextu konstatovat, že takto

dochází k diskriminaci všech výrobců potrubí z kameniny, betonu, litiny, PVC apod. Je však zřejmé, že pokud musí být projekt pro provádění stavby zpracován, tj. staticky, hydraulicky a ekonomicky dimenzován, musí projektant znát konkrétní statické, hydraulické a ekonomické parametry konkrétního potrubí a k tomu jednoznačně přiřadit odpovídající výměry do výkazu výměr.

Pokud tedy uchazeč navrhne jinou materiálovou variantu, musí pečlivě zvážit, veškeré aspekty jím

navržené záměny, neboť soutěž nelze vypisovat variantně a nelze tedy připustit změny kubatur a

změny technologií souvisejících položek.

Pro materiálovou volbu uchazečů při podání nabídek v rámci soutěže na výběr zhotovitele platí, že při dodržení technických vlastností navrhovaných komponent stavby projektant i zadavatel musí

připustit **použití i jiných, kvalitativně a technicky obdobných řešení** – viz odst. 11 § 44 zákona

č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných

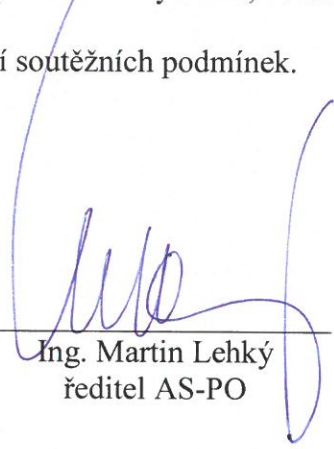
změn a doplnění způsobených zákonem č. 55/2012 Sb., účinné k 1. 4. 2012.

Přesná technická specifikace materiálu kanalizačních stok je v zadávací dokumentaci uvedena na

straně 22 – kap. 5.1. přílohy **F.1 SEZNAM STROJŮ A ZAŘÍZENÍ A TECHNICKÉ SPECIFIKACE**

Je tedy jen na úvaze a zodpovědnosti uchazeče, zda bude schopen následně, ve fázi posuzování jeho

nabídky, doložit (zejména technickou dokumentací výrobku, tj. potrubního systému, včetně spojek, montáže odboček, těsnění apod. a jeho certifikací), plné dodržení soutěžních podmínek.



---

Ing. Martin Lehký  
ředitel AS-PO



**ARMÁDNÍ SERVISNÍ**  
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE  
Podbabská 1589/1 160 00 Praha 6  
IČO 60460580