



ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlem: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
IČO, DIČ: 60460580, CZ60460580
Profil zadavatele: <http://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

NAŠE ZNAČKA
117-13-2015

VYŘIZUJE/TEL.
Ing. Kotmelová/973 204 179

V Praze dne 9.7.2015

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 5

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce na služby zadanou v otevřeném řízení s názvem „**Služby Cloud Computingu včetně migrace**“, uveřejněné v Informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem IS VZ US: 506128.

Znění žádostí o dodatečné informace č. 5:

Dotaz č. 5.1

Dotaz k Zadávací dokumentaci, článku 2.2, odst. 8.

Někteří poskytovatelé cloudových služeb účtují poplatek za přenesená data. I když je obvykle srovnání s celkovou cenou cloudových služeb zanedbatelný, je vhodné jej brát v úvahu při výpočtu nabídkové ceny. Je možné poplatek za přenesená data (s rozlišením upload a download) začlenit do výpočtu nabídkové ceny? Jaký je přibližný měsíční objem přenesených dat mezi sítí zadavatele a prostřednictvím cloudových služeb (s rozlišením upload a download).

Odpověď 5.1

Ne, poplatek za přenesená data není možné začlenit do výpočtu celkové ceny. Denní objem přenesených dat vypočtený z ročního grafu (1 denní průměr) je na 16 GB upload a 24 GB download. Tento údaj odráží aktuální stav a může se navyšovat bez omezení dle potřeby zadavatele.

Dotaz č. 5.2

Dotaz k Zadávací dokumentaci, článku 2.2, odst. 9.

Z jakého důvodu je požadován přístup k rozhraní cloud controleru, který spravuje fyzické hypervizory? Někteří poskytovatelé cloudových služeb umožňují plnohodnotný management cloudových služeb i bez této možnosti.

Odpověď 5.2

Z důvodu přímého managementu našich virtuálních serverů. Umožňujeme použití technologie od libovolného výrobce.

Dotaz č. 5.3

Dotaz k Zadávací dokumentaci, článku 2.2, odst. 11.

Pronájem licencí SPLA má u některých poskytovatelů cloudových služeb ekvivalent v podobě SaaS (Software as a Service), kdy se zpoplatňuje využívání konkrétního software. Umožní zadavatel i tuto možnost?

Odpověď 5.3

Ne, požadujeme typ licence v rozsahu ZD bod 2.2, odst.11.

Dotaz č. 5.4

Dotaz k Zadávací dokumentaci, článku 2.2, odst. 12.

Dle § 6 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách („zákon o veřejných zakázkách“) je zadavatel povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Dále podle odst. 2 § 6 téhož zákona zadavatel nesmí omezovat účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, které mají sídlo nebo místo podnikání v členském státě Evropské unie a ostatních státech, které mají s Českou republikou či Evropskou unií uzavřenu mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto států k zadávané veřejné zakázce.

Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 6. 2008, čj. 1 Afs 20/2008-152 „zákaz diskriminace uvedený v § 6 zákona o veřejných zakázkách, zahrnuje jednak formu zjevnou, jednak formu skrytou. Za skrytou formu nepřipustné diskriminace je třeba považovat i takový postup, kterým zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením technických kvalifikačních předpokladů zjevně nepřiměřených ve vztahu k velikosti, složitosti a technické náročnosti konkrétní veřejné zakázky, v důsledku čehož je zřejmé, že zakázku nemohou splnit někteří z potenciálních uchazečů, jež by jinak byli bývali k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými.“

Výše zmíněné zásady zákazu diskriminace a zákazu preferenčního zacházení vůči místním podnikům plynou taktéž z práva Evropské Unie interpretovaného judikaturou soudního dvora EU. Dle rozhodnutí Soudního dvora EU ze dne 3. 6. 1992, Komise v. Itálie (360/89), nesmí být národním nebo místním podnikům poskytnuty žádné preference. Soudní dvůr EU dále v rozhodnutí ze dne 27. 10. 2000, Contse SA, Vivisol Srl, Oxigen Salud SA v. Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (Ingesa), C-234/03 judikoval, že zásada rovnosti, jejímž zvláštním výrazem je čl. 49 Smlouvy o Evropském společenství, zakazuje nejen zjevnou diskriminaci na základě státní příslušnosti, ale také všechny skryté formy diskriminace, které použitím jiných rozlišovacích kritérií vedou ve skutečnosti ke stejnému výsledku.

Jak bude zadavatel hodnotit nabídku Uchazeče, který článek 2.2, odst. 12 Zadávací dokumentace naplní formou „umístění dat v EU“, s ohledem na výše uvedené skutečnosti?

Odpověď 5.4

Zadavatel neomezuje účast v zadávacím řízení těm dodavatelům, kteří mají sídlo v Evropské unii, či v zemích, které mají s Českou republikou nebo Evropskou unií uzavřenou mezinárodní smlouvu zaručující přístup dodavatelů z těchto zemí k zadávané veřejné zakázce. Zadavatel však požaduje splnit odst. 12 článku 2.2 Zadávací dokumentace, tj. umístění dat v České republice. Forma umístění dat v EU nesplňuje požadavky zadavatele a uchazeč v případě nesplnění tohoto bodu bude vyloučen.

Dotaz č. 5.5

Dotaz k Zadávací dokumentaci, článku 2.2, odst. 14.

Umožní zadavatel splnit požadavky tohoto článku standardními reporty prostředí cloudových služeb konkrétního uchazeče, pokud reporty obsahují i jiné, než zadavatelem požadované přehledy? Co je myšleno parametrem „skutečný výkon“, který má být rovněž uváděn v měsíčních přehledech? Co je myšleno parametrem „kapacita“, který má být rovněž uváděn v měsíčních přehledech? Co je myšleno parametrem „doba odezvy“, který má být rovněž uváděn v měsíčních přehledech, jak v něm zadavatel zohlední latenci způsobenou jeho konektivitou k internetu?

Odpověď 5.5

Požadujeme minimálně tyto přehledy – vytížení CPU, RAM, síťových karet, odezvy HDD a IOPS.

Latence našeho připojení k internetu nebude mít vliv na tyto reporty.

Dotaz č. 5.6

Dotaz k Zadávací dokumentaci, článku 2.2, odst. 18.

Zadavatel požaduje účtování jen skutečně využitého výkonu. Splňuje tento požadavek to, že je zadavateli uchazečem účtováno jen využívání aktivovaných zdrojů v cloudovém prostředí (dealokované servery a služby nejsou účtovány)?

Z dokumentu Zadávací dokumentace vyplývá, že pro potřeby zadavatele je možné využívat i vyšší úroveň cloudových služeb, než je IaaS (Infrastructure as a Service). Je možné, aby zadavatel poskytl jako součást zadávací dokumentace popis architektury řešení, které bude v cloudovém prostředí provozovat a umožnil tím efektivnější využívání cloudových služeb a tím i efektivnější vynakládání finančních prostředků z veřejných rozpočtů?

Odpověď 5.6

Ano, splňuje.

Zadavatel nebude poskytovat popis architektury řešení. Provozujeme aplikace, které jsou vytvořené a upravené na míru dle našich požadavků a vyžadujeme řešení dle článku 2.2, odst. 18 Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 5.7

Dotaz k Zadávací dokumentaci, článku 2.2, odst. 21.

Dostupné technologické možnosti cloudových služeb umožňují pro přístup k provozovaným aplikacím i jiné technologické možnosti než Terminal Services. Příkladem mohou být RemoteApp, které umožňují přístup uživatelů ke vzdáleně provozovaným aplikacím za nižší náklady. Jaké aplikace bude zadavatel tímto způsobem pro uživatele provozovat? Jaká je jejich architektura a jaké technologie jsou pro jejich provoz potřeba? Je možné poskytnout část provozní dokumentace, která se týká prostředí pro provoz těchto aplikací?

Odpověď 5.7

Zadavatel nebude poskytovat popis architektury řešení. Vyžadujeme nabídnout řešení dle bodu 2.2 odst. 21 Zadávací dokumentace. Provozujeme aplikace, které jsou vytvořené a upravené na míru dle našich požadavků.

Dotaz č. 5.8

Dotaz k příloze č. 4 – Tabulka jednotkových cen

Struktura tabulky diskriminuje poskytovatele cloudových služeb, kteří nemají identickou jednotkovou cenu za jeden procesor u různých serverů. Takto koncipovaná tabulka je nevýhodná i pro zadavatele, protože pokud bude pro své potřeby využívat spíše servery s nižším výkonem procesorů, bude za ně platit jednu stejnou jednotkovou cenu. Pro zadavatele je výhodnější, aby umožnil předložení nabídkové ceny formou nacenění serverových konfigurací, obdobně jako uvedl specifikaci současného stavu v Zadávací dokumentaci, článek 2.2 část „Tabulka virtuálních serverů – současný stav“. Je možné, aby zadavatel umožnil tabulku jednotkových cen vztahovat ne k CPU a RAM, ale k serverovým konfiguracím?

Odpověď 5.8

Ne, požadujeme vyplnit tabulku jednotkových cen v Příloze č. 4 Zadávací dokumentace. Minimální výkon a specifikace CPU je uvedeno v ZD bod 2.2.

Dotaz č. 5.9

V článku 2.2. Zadávací dokumentace (dále též jen ZD) na její straně č. 5 zadavatel mimo jiné stanovil i níže uvedené „požadavky na podporu při migraci“, které jsou součástí předmětu plnění zakázky. Stejně požadavky jsou i součástí návrhu smlouvy v jejím článku II. na straně 4:

1. Sestavení migračního plánu včetně plánu přenesení dat do cloudu.
2. Zajištění migrace dat od současného poskytovatele cloudového řešení.
3. Účast v projektovém týmu zadavatele.
4. Poskytnutí on-line podpory během migrace.

Dle našeho názoru jsou tyto požadavky stanoveny příliš obecně, neumožňují rámcovou kalkulaci budoucích nákladů, natož kvalifikované stanovení nabídkové ceny za splnění veřejné zakázky. Proto žádáme o následující informace:

- a) je požadováno sestavení migračního plánu a zajištění samotné migrace dat, aniž by bylo v ZD definováno, co přesně tímto pojmem zadavatel myslí, zejména jaký je rozsah migrovaných dat, zda se mají migrovat i historické údaje apod. Žádáme proto o zveřejnění těchto informací.
- b) zadávací dokumentace požadavkem na sestavení migračního plánu předbíhá úvodní analýzu, když tuto zadavatel nedal zájemcům k dispozici, nýbrž očekává její dodání od vybraného dodavatele až v průběhu samotného plnění zakázky. Vzhledem k rozsahu informací uvedených v ZD může v tuto chvíli sestavit migrační plán

výhradně stávající dodavatel předmětných služeb. Zadavatel tak dle našeho názoru postupuje v rozporu s ustanovením § 6 zákona 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v platném znění (dále též jen ZVZ). Žádáme proto zadavatele o vynětí požadavku na sestavení migračního plánu ze ZD.

- c) žádáme zadavatele o stanovení maximálního počtu člověkohodin případně jiného jednoznačného určení rozsahu požadavků jak na „účast v projektovém týmu zadavatele“, tak na „poskytnutí on-line podpory během migrace“ s tím, že každý uchazeč bude povinen tyto položky reálně nacenit sazbou za 1 člověkohodinu. Jedině tak zadavatel obdrží porovnatelné nabídky.

Výše uvedené „požadavky na podporu při migraci“ jsou dle našeho názoru stanoveny v rozporu se ZVZ i v rozporu s ustálenou judikaturou, především předmět veřejné zakázky není vymezen v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky a kalkulaci nabídkové ceny. Zároveň platí, že za správnost a úplnost ZD zodpovídá zadavatel. Bez odpovědi na uvedené dotazy se dodavatel nemůže zodpovědně rozhodnout o své účasti v zadávacím řízení, poskytnutí dodatečných informací tak může rozšířit okruh potencionálních uchazečů o tuto zakázku. Podle § 40 odst. 3 ZVZ je v takovém případě zadavatel povinen prodloužit lhůtu tak, aby od okamžiku poskytnutí dodatečných informací činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek. Proto společně se žádostí o poskytnutí dodatečných informací žádáme rovněž o adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Odpověď 5.9

- a) Rozsah migrovaných dat a serverů je uveden v Tabulce virtuálních serverů v ZD bod 2.2. str. 4. Plánem migrace se rozumí především stanovení harmonogramu činností a jejich časové posloupnosti.
- b) Zadavatel nebude vyjímát požadavek na sestavení migračního plánu ze ZD. Uchazeči mají dostatek informací o rozsahu migrace v ZD, aby byli schopni nacenit tuto položku.
- c) Zadavatel nebude stanovovat maximální počet člověkohodin. Zadavatel požaduje uvést cenu za migraci jako cenu za celý projekt migrace.

Zadavatel neposkytl žádné zásadní informace, které by byly důvodem k rozšíření okruhu zájemců a nebude tedy prodloužovat lhůtu o celou původní délku.

Dotaz č. 5.10

V zadávacích podmínkách uveřejněných dne 30. 6. 2015 na Věstníku veřejných adres je v opravných zadávacích podmínkách uveden finanční rozsah v limitu 6 000 000,- Kč až 8 000 000,- Kč, ale není uveden v původních zadávacích podmínkách. Můžete prosím potvrdit, zda-li je částka 6 000 000,- Kč nejnížší možnou nabídkovou cenou nebo lze podat nabídku i s cenou nižší?

Odpověď 5.10

Nabídková cena může být nižší než předpokládaná cena uvedená ve Věstníku veřejných zakázek.

Dotaz č. 5.11

Uchazeč požaduje doplnění informace, zda může být pro virtualizační technologii v bodě 2.2 položka 9 využita jiná než-li ESXi?

Odpověď 5.11

Ano, může být využita i jiná virtualizační technologie.

Dotaz č. 5.12

Uchazeč požaduje doplnění informací k poskytnutí součinnosti v rámci přípravné fáze migrace specifikované v bodě 2.2 požadavky na podporu při migraci položka 3 a to minimálně na úrovních čerpaných hodin pozic konzultant, architekt a projektový manažer.

Odpověď 5.12

Počet čerpaných hodin nebude zadavatel specifikovat. Zadavatel požaduje uvést cenu za migraci jako za celý projekt.

Dotaz č. 5.13

Uchazeč požaduje doplnění informací k poskytnutí součinnosti v rámci přípravné fáze migrace specifikované v bodě 2.2 požadavky na podporu při migraci položka 2 a to o informaci o aktuální virtualizační platformě, v rámci které jsou servery nyní provozovány a to minimálně v rozsahu výrobce virtualizační platformy a verze virtualizační platformy.

Odpověď 5.13

Verze aktuální virtuální platformy je VMware vSphere 5.1 Enterprise Plus.

Dotaz č. 5.14

Uchazeč požaduje doplnění informací k VPN z datového centra do pobočky zadavatele a to na specifikaci VPN spojení, kde je důležité doplnění povinných funkcionalit jako jsou RPC NAT/Helper, DNS NAT a dále pak interní adresaci a to z důvodu náročnosti implementace VPN řešení a překladu jednotlivých protokolů.

Odpověď 5.14

Jedná se o L2 propojení, není tedy implementována žádná technologie pro NAT, DNS atd.

Dotaz č. 5.15

Uchazeč požaduje doplnění informací k VPN z datového centra do pobočky zadavatele a to na specifikaci VPN spojení, kde je důležité doplnění, jaká je interní adresace poboček a to z důvodu náročnosti implementace VPN řešení a předejití kolize IP adres datového centra a poboček.

Odpověď 5.15

Servery v datovém centru a počítače, servery a další síťové prvky na pobočce v Praze jsou zapojeny do jedné sítě adresy třídy C. Další pobočky jsou na jiných sítích třídy C, MPLS VPN připojení zajišťuje poskytovatel datových služeb. Celkově máme 6 poboček – 6 sítí adresy třídy C (včetně pobočky v Praze).

Dotaz č. 5.16

Uchazeč požaduje doplnění informací k VPN a požaduje specifikovat jaké je koncové zařízení na pobočce zadavatele, aby mohl uchazeč stanovit cenu i případě potřeby výměny zařízení na pobočce zadavatele a nebo stanovit kompatibilitu se svými zařízeními.

Odpověď 5.16

Na pobočce v Praze je od poskytovatele datových služeb umístěn router Juniper SRX240 .
Od poskytovatele cloudových služeb je na pobočce MikroTik Cloud Core Router 1016-12G, který je zapojen do routeru Juniper. Router MikroTik není naším majetkem a bude po skončení současné smlouvy vrácen poskytovateli cloudových služeb. Nový VPN router dodá vítězný uchazeč.

Dotaz č. 5.17

Uchazeč požaduje specifikovat, zda je nutno provádět migraci prostředí bez výpadku stávajícího prostředí, nebo je možnost offline migrace a v jakém časovém rozsahu je možno odstavit celý systém při migraci.

Odpověď 5.17

Výpadek sítě je možný mimo pracovní dny, v pracovní dny v době od 16h do 7h.

Dotaz č. 5.18

Uchazeč požaduje specifikovat, zda mu bude poskytnuta součinnost ze strany stávajícího poskytovatele a zda je toto ošetřeno smluvními opatřeními mezi stávajícím poskytovatelem a zadavatelem a dále pak jaký je garantovaný rozsah služeb od stávajícího poskytovatele a to zejména z důvodu garancí při migraci vlastního řešení a stanovení časové náročnosti na migraci celého řešení.

Odpověď 5.18

Ve smlouvě s poskytovatelem datových služeb je požadavek na poskytnutí součinnosti při zapojení VPN k poskytovateli cloudových služeb. Není stanoven rozsah služeb. Smlouva se současným poskytovatelem cloudových služeb je v kompletním znění zveřejněna na našich www stránkách <http://www.as-po.cz/detail/423>

Sdělení Zadavatele:

Zadavatel z důvodu velkého množství dodatečných informací na základě § 40 odst. 3 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a tím mění i bod č. 11 ZD následovně:

Nabídky mohou uchazeči podat osobně zadavateli na níže uvedené adrese v úředních hodinách: Po - Čt 8:00 - 11:00, 13:00 – 14:30, Pá 8:00 – 11:00, 12:30 – 13:30 nebo zaslat doporučeně poštou na adresu zadavatele:

**Armádní Servisní, příspěvková organizace
Podbabská 1589/1, 160 00 PRAHA 6 - Dejvice**

a to tak, aby při obou způsobech podání byly nabídky doručeny zadavateli nejpozději **do 10:00 hodin dne 20. 7. 2015.**

Otevírání obálek bude probíhat na ředitelství Armádní Servisní, příspěvkové organizace, Podbabská 1589/1, 160 00 PRAHA 6 – Dejvice, se srazem před podatelnou, dne **20. 7. 2015 od 10:00 hodin.**

Zúčastnit se otevírání obálek jsou oprávnění členové komise jmenované zadavatelem a maximálně jeden zástupce za každého uchazeče.



Ing. Martin Lehký
ředitel AS-PO
ARMÁDNÍ SERVISNÍ
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podatelna "AS-PO" 160 00 Praha 6
IČO 60460580