



ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlem: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
IČO, DIČ: 60460580, CZ60460580
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
0027/2012-SA

VYŘIZUJE/TEL.
Mgr. Baše/495 817 808

V Praze dne: 25. 11. 2015

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 3

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce na stavební práce zadanou v otevřeném řízení s názvem „**Zateplení obvodového pláště - Praha 6 - Ruzyně, U Prioru č. p. 938/6**“ uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 511430.

Znění žádosti o dodatečné informace č. 3

Dotaz č. 1:

V rámci prohlídky místa plnění a ze zadávací dokumentace bylo zjištěno, že část stavebních prací na objektech „A“ a „B“ bylo již zrealizováno jiným zhotovitelem. Na jednom z objektů byla již zrealizována montáž izolantu vč. krycí vrstvy ze sklovláknité výztužné tkaniny.

Dále je v návrhu smlouvy o dílo bodu 4.6 uvedeno, že součástí předmětu díla je zpracování dokumentace skutečného provedení stavby. Smlouva uvádí i ustanovení o technických kritériích pro dodávku (bod 4.9).

Kvalita povrchové úpravy – omítky je z velké části závislá na kvalitě provedených podkladních vrstev, především jejich rovinatosti. Žádám o sdělení, zda stávající povrch odpovídá platným ČSN a zda vlastní nějaký dokument potvrzující tuto skutečnost.

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel k dotazu uvádí, že stávající povrch neodpovídá platným ČSN, protože dle údajů předchozího zhotovitele je povrch v rozpracovanosti a není dokončena finální vrstva stěrky. Dokument potvrzující skutečnost stavu vzhledem k ČSN nemá zadavatel k dispozici.

Dotaz č. 2:

V návrhu smlouvy o dílo pro obě části veřejné zakázky je v bodu 4.8 uvedeno, že součástí plnění smlouvy jsou – „náklady na zpracování realizační, výrobní, dílenské či jiné dokumentace nutné k řádnému provedení prací a vyžádané projektantem akce nebo objednatelem“. Rozsah těchto dokumentů má vliv na výši ceny.

Žádám o přesnou specifikaci dokumentace, kterou bude projektant nebo objednatel požadovat, aby mohlo dojít k přesnému ocenění. Dále žádám o sdělení, které položky výkazu výměr tento rozsah prací obsahují.

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel k dotazu uvádí, že zpracování výrobní, dílenské či jiná obdobná dokumentace je plně v režii zhotovitele.

Je-li projektantem požadováno zpracování výrobní dokumentace některého výrobku, je to výslovně uvedeno u tohoto výrobku v příloze D.1.1.b.42.

Dotaz č. 3:

Součástí zadávací dokumentace je i rozhodnutí MŽP ze dne 15.5.2015 a ze dne 7.7.2015, jejichž podmínky musí uchazeč – zhotovitel dodržet. V rozhodnutí MŽP na objekt A+B je na straně 2 bod a) uvedeno, že práce a stavba lešení budou zahájeny do konce května a tyto práce ukončeny do 15.8.2015 téhož roku.

V rozhodnutí MŽP na objekt C je na straně 2 bod b) uvedeno, že kompletní stavební práce mohou být prováděny od května a ukončeny vč. demontáže lešení do 15. srpna téhož roku.

Z uvedených podmínek obou rozhodnutí je zřejmé, že práce nebude možné provádět v termínech uváděných v zadávací dokumentaci čl. 7 a v návrzích smlouvy o dílo čl. 5. Žádám Vás o sdělení jaké termínové plnění je pro uchazeče platné.

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel k dotazu uvádí, že u objektů A + B (část 1 veřejné zakázky) není MŽP stanoven termín zahájení prací, pouze je omezena doba zahájení prací - do konce května. Z toho vyplývá, že práce je možné zahájit v březnu. Dokončení prací do 15.08.2016 je pak v souladu s termíny stanovenými zadávacími podmínkami. Zbývajících čas je možné využít na případné terénní úpravy atd.

U objektu C (část 2 veřejné zakázky) je zahájení prací v dubnu dle zadávacích podmínek v souladu s rozhodnutím MŽP, práce na zateplení je pak nutné ukončit dle rozhodnutí MŽP tj. do 15.08.2016. Zbývajících čas je možné využít na případné terénní úpravy, vyklizení staveniště, zajištění vyjádření dotčených orgánů a kolaudaci stavby. Zadavatel předpokládá společnou kolaudaci všech objektů.

Dotaz č. 4:

V návrzích smlouvy o dílo bod 2.2 písm. c) má zhotovitel prohlásit, že před podpisem smlouvy překontroloval vyjádření veřejnoprávních orgánů k provedení díla. Zadavatel v zadávací dokumentaci neposkytl uchazečům veškerá vyjádření veřejnoprávních orgánů k provedení díla. Uchazeči není ani zřejmé co má ve vyjádření překontrolovat.

Žádám zadavatele o poskytnutí všech vyjádření a dále pak o přesnou specifikaci kontroly vyjádření. Jedná se snad o to, že si jej uchazeč prostudoval a bude se jím řídit nebo je tím myšleno, že zkontroluje, jestli bylo vydáno v souladu se zákony, normami atd.? Takováto kontrola, ale uchazečům nenáleží.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zadavatel v rámci zadávacích podmínek veřejné zakázky poskytl všechna relevantní vyjádření veřejnoprávních orgánů nezbytná pro zpracování nabídky. Obsahem prohlášení učiněného zhotovitelem je především informace, že se seznámil s jejím obsahem v rozsahu, který odpovídá jeho odbornosti a předmětu veřejné zakázky a provede dílo v souladu s těmito dokumenty. Zadavatel nepožaduje po dodavatelích kontrolu zákonnosti takovýchto vyjádření.

Dotaz č. 5:

V PD jsme nenašli umístění některých detailů. Žádáme o poskytnutí výkresu, kde bude vyznačeno, kam detaily patří. Dále žádáme o uvedení specifikací vnitřních parapetů.

Odpověď na dotaz č. 5:

Schéma umístění detailu je zobrazeno vždy u půdorysu detailu, a to vpravo dole nad popisovým rámečkem. Z dotazu nevyplývá, kterých detailů se dotaz týká, zadavatel tak uvádí umístění všech detailů.

Termínem „hluboká sestava“ je myšleno osazení okenní sestavy v nise na volném štítu = pro objekt „A“ jižní konec chodby, „B“ jižní konec chodby, „C“ severní konec chodby.

Termínem „mělké ostění“ je myšleno osazení okenní sestavy v rovině štítu nad spojovacím krčkem = pro objekt „A“ severní konec chodby, „B“ severní konec chodby, „C“ jižní konec chodby.

Hluboká sestava:

DET. 1-1 : Půdorys levého ostění okenní sestavy na chodbě 2.-8.NP - pro objekt „A“ jižní konec chodby, „B“ jižní konec chodby, „C“ severní konec chodby.

DET. 1-2 : Půdorys středního sloupku okenní sestavy na chodbě 2.-8.NP - pro objekt „A“ jižní konec chodby, „B“ jižní konec chodby, „C“ severní konec chodby.

DET. 1-3 : Půdorys pravého ostění okenní sestavy na chodbě 2.-8.NP - pro objekt „A“ jižní konec chodby, „B“ jižní konec chodby, „C“ severní konec chodby.

DET. 2-1 : Řez svislý nadpražím okenní sestavy v 8.NP na chodbě - pro objekt „A“ jižní konec chodby, „B“ jižní konec chodby, „C“ severní konec chodby.

DET. 2-2 : Řez svislý nadpražím okenní sestavy v 2.-7.NP na chodbě - pro objekt „A“ jižní konec chodby, „B“ jižní konec chodby, „C“ severní konec chodby.

DET. 2-3 : Řez svislý parapetem okenní sestavy v 2.NP na chodbě - pro objekt „A“ jižní konec chodby, „B“ jižní konec chodby, „C“ severní konec chodby.

Mělká sestava:

DET. 3-1 : Půdorys levého ostění okenní sestavy na chodbě 2.-8.NP - pro objekt „A“ severní konec chodby, „B“ severní konec chodby, „C“ jižní konec chodby.

DET. 3-3 : Půdorys pravého ostění okenní sestavy na chodbě 2.-8.NP - pro objekt „A“ severní konec chodby, „B“ severní konec chodby, „C“ jižní konec chodby.

DET. 4-3 : Řez svislý parapetem okenní sestavy v 2.NP na chodbě - pro objekt „A“ severní konec chodby, „B“ severní konec chodby, „C“ jižní konec chodby.

DET. 5 : Řez svislý – Zateplení stěny technického podlaží pod úroveň terénu - pro objekty „A“, „B“, „C“.

DET. 6 : Řez svislý – Pohled, půdorys a detail ostění – hluboká sestava - pro objekt „A“ jižní konec chodby, „B“ jižní konec chodby, „C“ severní konec chodby.

DET. 7 : Řez svislý – Pohled, půdorys a detail ostění – mělká sestava - pro objekt „A“ severní konec chodby, „B“ severní konec chodby, „C“ jižní konec chodby.

Popis parapetů:

Popis provedení parapetu je uveden na každém řezu - deska OSB 3 a ohýbaný plech nerez. Délky vyplývají z detailů půdorysů. Zadavatel doplňuje, že detaily jsou v měřítku 1:2.

Dotaz č. 6

V zadávací dokumentaci v bodě 12.1.4 Výkazy výměr je zadáno cituji: *Ve výkazu výměr může uchazeč doplnit pouze sloupce cena jednotková a cena celkem. V žádném případě nesmí zasahovat do popisu položky, měrné jednotky nebo množství a dále upravovat podobu a strukturu zadávacích výkazů výměr. Takové změny by byly nepřijatelné a jejich důsledkem by bylo vyřazení takové nabídky.* Jakým způsobem tedy ocenit položky např. č. 75, 79, 92 procentní přesuny u kterých není stanovena výše procent?

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel k dotazu uchazeče uvádí, že omezení zásahů do výkazů výměr se týká zadavatelem stanovených hodnot. Výše procent, není-li zadavatelem stanovena, doplní dodavatel. Takové doplnění není porušením zadávacích podmínek.

Dotaz č. 7

První část veřejné zakázky spočívá v dokončení stavebních prací, které byly zadavatelem přerušeny. Rozsah prací pro obě části veřejné zakázky je pevně stanoven výkazy výměr dle příloh č. 7 a 14 ZD. Jak bude řešena záruka na práce provedené předchozím dodavatelem?

Odpověď na dotaz č. 7:

Odpovědnost za vady díla (potažmo záruka za jakost) na již dokončených stavebních pracích je předmětem smluvního vztahu s předchozím zhotovitelem.

Dle čl. 17 odst. 17.2 návrhu smlouvy o dílo, která tvoří přílohu č. 9 zadávací dokumentace, platí pro smluvní vztah uzavřený na základě výsledku tohoto zadávacího řízení subsidiární použití zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Obecně lze tedy říci, že nebyly-li mezi účastníky sjednány jiné záruční podmínky, odpovídá zhotovitel objednateli v rámci poskytnuté záruky za to, že předmět díla bude po určitou dobu způsobilý ke smluvnému, jinak obvyklému účelu, nebo že si zachová smluvné, jinak obvyklé vlastnosti. Zhotovitel by však nebyl odpovědný za vady díla, jestliže by tyto vady byly způsobeny v záruční době vnějšími okolnostmi a nezpůsobil by je zhotovitel nebo osoby, s jejichž pomocí zhotovitel plnil svůj závazek. Z uvedeného vyplývá, že pokud zjištěné vady nebyly způsobeny zásahem třetích osob (tzn. případným dalším zhotovitelem), objednatel je oprávněn uplatňovat své nároky z vad díla u předchozího zhotovitele a na jejich splnění trvat.

Dotaz č. 8

Prosím o další dodatečnou informaci k zakázce „Zateplení obvodového pláště – Praha 6 – Ruzyně, U Prioru č. p. 938/6“. Specifikace elektrického žlabu (viz. níže) je velmi nejasná a nepřesná (neznáme žlab elektro o šířce 2,25m a délce 1m). Ani v Průvodní zprávě jsme nenašli bližší informace o jaký žlab se jedná.

84	K	767030R01	Elektrický žlab s maskou v chodbách, š. 2250 mm, plechový s výztužnou konstrukcí, vč. kotvení, vč. odstranění původního žlabu před okny a zkrácení obou podélných v délce do 1,0m (oboustranně), vč. manipulace s dráty po dobu montáže	kus	14,000
----	---	-----------	---	-----	--------

Odpověď na dotaz č. 8:

Zadavatel k dotazu uvádí, že stávající žlaby pro elektrorozvody pod stropy chodeb nejsou hromadně vyráběné (typové) elektrické žlaby, ale je to atypická konstrukce z ocelových prvků opláštěná deskami na bázi dřeva nebo cementu a dřeva. V každém podlaží je konstrukce provedena či osazena mírně odlišně. Kvůli novým okenním sestavám je třeba příčné propojení podélných žlabů oddálit na koncích chodeb od okenních sestav.

Stávající podélné žlaby na obou stranách chodby budou zkráceny - oba max. o 1,0m. Zkrácením vypadne z funkce i příčná spojka v čele chodby, která je aktuálně v blízkosti copilitové výplně. Tyto spojky bude nutno nahradit.

Náhrada příčné spojky bude provedena následujícím způsobem:

- Nová příčná spojka bude umístěna max. 1,0 m od okenní sestavy.
- Bude realizována z lehkých nehořlavých materiálů - ocelová výztužná konstrukce, opláštění plechem.
- Nová příčná spojka bude umístěna ve výšce mezi stávajícími podélnými žlaby a stropem.
- Provedení každé spojky bude odpovídat stavu na místě, jednotlivé kusy nemusí být identické.
- Kvůli celkovému zkrácení trasy stávajících kabelů musí být nová část žlabu dostatečně široká. Předpokládané vnější rozměry žlabu: délka 2250 mm, výška cca 200–250 mm, šířka 400–500 mm.
- Vnitřní prostor žlabu bude vybaven jednoduchým plechovým dnem tvaru „U“ („pozink“) pro položení kabelů na šířku 300–400mm, výška boků cca 50 mm. Dno pro kabely ani nemusí být spojitě, může být děrované. Na koncích bude tvarované podle kabelů.
- Výztužná konstrukce tvaru „U“ bude osazena po cca 0,5 m, tj. celkem max. 5 rámu. Kotvena do ŽB stropu na hmoždinky. Provedení z lehkých ocelových profilů, např. „L“ nebo „U“.

- Výztužná konstrukce bude zvenku oplášťena pohledovým plechem tvaru „U“ na samořezné vruty do výztužné konstrukce. Opláštění bude z 3–4 dílů.
- Materiál opláštění by měl být vizuálně podobný stávajícím žlabům, předpokládá se poplastovaný plech v odstínu šedém nebo nátěr v odstínu šedém. Tloušťka plechu kvůli eliminaci zprohýbání se doporučuje vyšší, cca 1,0mm.

Dotaz č. 9

Žádáme o opravu položek 13,14 objektu A stavební části. Výměra položek je chybně vynásobena koeficientem množství 0,1. Výsledná výměra je tedy 10x menší než by ve skutečnosti měla být (viz objekt B).

Odpověď na dotaz č. 9:

Na objektu A je dle odhadu TDI zateplení již z 90 % provedeno. Proto je výměra položek č. 13 a 14 objektu A stavební části vynásobena koeficientem množství 0,1. Tato skutečnost je ve výkazu výměr uvedena (viz pozn. „dle TDI zbývá 10%“).

Místo a doba pro podání nabídek:

Na základě výše uvedených dodatečných informací zadavatel v souladu s § 40 odst. 3 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek končí 9. 12. 2015 v 10:00.

Místo podání nabídek se nemění a je platné dle stávajících zadávacích podmínek.

Ing. Martin Lehký
Ředitel AS-PO



ARMÁDNÍ
PŘÍSPĚVKOVÁ
Podbabská 1589/1, 160 00 Praha
IČO 60460387