



ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlem: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
IČO, DIČ: 60460580, CZ60460580
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
0027/2012-SA

VYŘIZUJE/TEL.
Mgr. Baše/495 817 808

V Praze dne: 9. 12. 2015

DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM Č. 6

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), sděluje následující dodatečné informace k zadávacím podmínkám vztahující se k veřejné zakázce na stavební práce zadanou v otevřeném řízení s názvem „**Zateplení obvodového pláště - Praha 6 - Ruzyně, U Prioru č. p. 938/6**“ uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem VZ 511430.

Znění žádosti o dodatečné informace č. 6

Dotaz č. 1:

V projektové dokumentaci je uvedeno barevné řešení, které má dopad do ceny díla. Požadujeme doplnění položek dotčených ploch formou příplatku do výkazu výměr, dle jednotlivých odstínů.

Odpověď na dotaz č. 1:

Dle informací projektanta nejsou ceny barevných omítek řešeny u všech výrobců stejným způsobem. Někteří systém příplatků nepoužívají nebo ho používají specifickým způsobem. Proto dost dobře nelze vyjádřit barevnost systémem příplatků bez porušení pravidel hospodářské soutěže. Cena probarvené omítky tedy musí být stanovena vždy konkrétně podle barevného odstínu uvedeného ve výkresech architektonického řešení v projektové dokumentaci. Díky zadání přesného barevného odstínu ve výkresech lze cenu probarvené omítky určit zcela přesně v systému kteréhokoli výrobce.

Dotaz č. 2:

V projektové dokumentaci je uvedeno, že části plochy budou natřeny fasádním nátěrem, zapáskovány a následně k nim dotažena omítka a vytvoří tak ustoupení v ploše. Požadujeme doplnění příslušné položky do výkazu výměr formou příplatku na metry běžné.

Odpověď na dotaz č. 2:

Páskování je standardním postupem realizace omítek. V daném případě budou fasády realizovány způsobem zobrazeným ve výkresové a textové části projektové dokumentace. Páskování je uvedeno ve výkazu výměr v poznámce v úvodu soupisu prací „V ceně povrchové úpravy zateplení obvodového pláště je započteno strukturování pomocí pásků.“ Páskování je tedy obsaženo ve výkazu výměr a bude součástí nabídkové ceny zhotovitele.

Dotaz č. 3:

V detailech chodbových sestav je popsána okapnice, kterou postrádáme ve výkazech výměr. Požadujeme doplnění příslušné položky do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 3:

Stejně jako ostatní dílčí části výrobku /osazovací profily, tmelení, parapety, sklo, zasklívací profily ap./ jsou okapnice součástí výrobků.

Dotaz č. 4:

Ve výkazech výměr postrádáme položku pro zateplení parapetů. Požadujeme doplnění příslušné položky do výkazu výměr.

Odpověď na dotaz č. 4:

Zateplení parapetů je obsaženo ve výkazu výměr, a to v níže uvedených položkách výkazů výměr:

- v položce 14 na objektu „A“,
- v položce 9 na objektu „B“,
- v položce 13 na objektu „C“.

Dotaz č. 5:

Prosím o vysvětlení, jak máme postupovat v případě doplňkových rozpočtu zveřejněných v rámci dodatečných informací č. 5. Máme je k původním výkazům výměr přiložit a jejich dopad do ceny promítnout do celkové „Rekapitulace stavby“?

Odpověď na dotaz č. 5:

Doplňkový výkaz výměr s přípočty a odpočty bude přiřazen k výkazu výměr pro výběrové řízení a promítnut do rekapitulace.

Dotaz č. 6:

V odpovědi č. 6 dodatečných informací č. 5 je uvedeno, že se nevyžaduje kotvení izolantu pod terénem. V detailu soklu je však uvedeno, že má být tepelná izolace pod terénem mechanicky kotvena. Platí tedy to, že se pod terénem kotvit nebude?

Odpověď na dotaz č. 6:

Na tento dotaz již bylo odpovězeno v předchozích dodatečných informacích. Pod úroveň terénu není třeba izolant mechanicky kotvit, protože bude přitisknut tlakem terénu.

Dotaz č. 7:

Reagujeme na odpověď č. 23 dodatečných informací č. 5. Kde bylo odpovězeno, že sanační omítky jsou v oddíle 6. V oddíle 6 jsou však pouze cementové omítky na strojovnách, schodišti a pod terénem. Sanační omítky (adhezní můstek, antikoroziční nátěr, vysprávková malta) ve výkazu výměr chybí. Požadujeme jejich doplnění.

Odpověď na dotaz č. 7:

Po prověření výkazu výměr projektant konstatuje, že na dané akci není sanace zadána procentem z ploch, což je velmi nepřesný údaj, ale je vyjádřena s ohledem na skutečný stav obvodového pláště těmito pracemi: Dodatečné spínání obvodových panelů, očištění povrchu tlakovou vodou, na strojovnách a soklech otlučení omítek a jejich náhrada. Pokud se při realizaci prokáže ještě potřeba dalších prací, bude zdokumentována a řešena formou víceprací. Stav obvodového pláště nevyžaduje dle názoru projektanta položku na celoplošnou sanaci obvodového pláště.

Dotaz č. 8:

Žádáme Zadavatele o upřesnění typu minerální vaty.

- 1) V technické zprávě (dále „TZ“) na str. 8, bod. 7 je textace „...budou jako izolant použity desky z minerálních vláken dle ČSN 13 162 s podélným vláknem...“
- 2) ve výkresové části projektové dokumentace (dále „PD“) „Pohledy“ je u označení „2“ uveden popis „minerální desky s podélným vláknem“
- 3) ve výkazu výměr (dále „VV“) jsou všechny položky na montáž minerální vaty (dále „MV“) s kolmou orientací vláken.

Vzhledem k různému způsobu kotvení a rozdílným cenám druhů MV, žádáme o přesné určení směru vláken. Pro stanovení správné nabídkové ceny je tato informace zásadní. V případě, že bude použita MV s podélným vláknem (jak je požadováno v TZ a PD), žádáme o změnu položek ve VV.

Odpověď na dotaz č. 8:

Platí údaj uvedený ve výkazu výměr, tedy minerální desky s kolmým vláknem. Veškeré navazující prvky a práce budou s tímto materiálem kompatibilní /včetně hmoždinek, rozšiřovacích talířků ap./.

Dotaz č. 9:

V TZ na str. 10, bod 12, je uveden text „Pod úrovní terénu bude izolant přilepen systémovým hydroizolačním lepidlem s odolností vůči tlakové vodě. Základní vrstva s armovací síťovinou bude utěsněna systémovou hydroizolační stěrkou. Bude proveden hydroizolační nátěr izolantu.

Vzhledem k tomu, že všechny položky ve VV jsou z ceníku ÚRS, není jasné, která z nich obsahuje výše popsany způsob lepení. ÚRS tento způsob lepení nezná. Hydroizolační lepidlo a stěrka jsou několikanásobně dražší než obyčejné materiály třídy A. Žádáme proto o doplnění položek pro montáž KZS pod úrovní terénu a hydroizolační nátěr izolantu pod úrovní terénu včetně výměry do VV.

Odpověď na dotaz č. 9:

Opět platí, že výrobci systémů mohou mít k dané otázce nejednotný přístup, který je obtížné vyjádřit bez porušení pravidel hospodářské soutěže. V zásadě ale musí být ETICS pod úrovní terénu chráněn hydroizolační vrstvou. V textové části projektové dokumentace jsou připuštěny dvě možnosti řešení, a to buď hydroizolační stěrka nebo hydroizolační nátěr - v závislosti na konkrétním výrobci ETICS.

Ve výkazu výměr je zahrnut hydroizolační nátěr.

Dotaz č. 10:

Dále reagujeme na odpověď uvedenou v dodatečných informacích č. 5, dotazu 23. Položky sanace obvodového pláště, popsané v TZ „a.4.8.3 Ověření podmínek pro lepení ETICS, sanace“ jsme ve VV oddíl 6 nenašli. V případě, že se tato práce budou provádět, budou účtovány jako vícepráce? V opačném případě žádáme o doplnění VV.

Odpověď na dotaz č. 10:

Ověření podmínek pro lepení ETICS, tedy odtrhová zkouška, je požadována ČSN 73 2901 mimo jiné jako podklad pro vypracování kotevního plánu zhotovitelem. Z logiky věci by tedy měla být odtrhová zkouška v režii zhotovitele. Přesto je u objektů „B“ a „C“ výtažná a odtrhová zkouška obsažena ve výkazu výměr. U objektu „A“, který je již zateplen, je ve výkazu výměr položka „Ověření a vyhodnocení stavu ETICS před pokračováním prací /vlhkost, stabilita, stav kotvení atd./“.

K sanacím dále viz odpověď na dotaz č. 7 této dodatečné informace.

Dotaz č. 11:

V části PD Výrobky je u sestavy č.2 doporučení pro osazení kliky se zámkem. Má být klika osazena nebo ne?

Odpověď na dotaz č. 11:

Ano, zámek v klice je součástí dodávky pro francouzská okna v čele chodeb /prosklené plochy ve štítech/.

Dotaz č. 12:

V části PD Výrobky je u sklepních oken č. 10, 11, 12, 13, 14 a okna ve strojovně výtahu č. 21 uvedeno „ovládání z úrovně obsluhy“. Je tím myšleno ovládání pákou jak je např. napsáno v položce č.2?

Odpověď na dotaz č. 12:

„Ovládání z úrovně obsluhy“ znamená osazení pákového ovládání tak, aby osoba mohla ovládat okno z úrovně běžného dosahu dospělého člověka a bez nutnosti použít žebřík či schůdky.

Dotaz č. 13:

Žádáme o upřesnění barvy sklepních oken 10-14 a okna 21. Ve výrobcích je uvedena šedá barva a v rozpočtu bílá. Která z barev platí?

Odpověď na dotaz č. 13:

Platí šedý odstín dle Katalogu výrobků.

Dotaz č. 14:

Žádáme o upřesnění zasklení oken 10, 11, 13, 14. Ve výrobcích je uvedeno, že není požadována bezpečnostní fólie pokud je osazena mříž. Mříže v rozpočtu jsou, proto by mělo být použito standardní zasklení.

Odpověď na dotaz č. 14:

Ano u sklepních oken 10, 11, 13, 14 je dle katalogu výrobků uvažováno s montáží mříží. Zasklení je tedy „obyčejné“ bez fólie.

Fólie byla uvedena pro případ, že by při realizaci z nějakých důvodů bylo upuštěno od mříží. Pak by musela být fólie.

Dotaz č. 15:

V části PD Výrobky je u dveří č.20 požadována požární odolnost EW 15 DP1. Třetí odrážka pod tímto požadavkem uvádí, že „není kladen požadavek požární odolnost“. Jsou tedy dveře požadovány s požární odolností?

Odpověď na dotaz č. 15:

Vstupní dveře do strojovny výtahu musí mít požární odolnost EW 15 DP1. Poznámka zapomenutá v dalším textu je chybná, neplatí.

Dotaz č. 16:

Žádáme o upřesnění Dodatečných informací číslo 5, dotazu č. 13. Budou použity větrací klapky, nebo postačí mikroventilace. V případě, že bude nutné klapky osadit požadujeme o přesný počet, protože z dodaných podkladů nedokážeme určit počet oken v bytových místnostech. V odpovědi není uvedeno, zda jsou sestavy předšazeny před podesty.

Odpověď na dotaz č. 16:

V předcházející odpovědi na dotaz č. 13 z Dodatečné informace č.5 zadavatel upřesnil, že volba ventilačního systému je v kompetenci zhotovitele v závislosti na jím navrženém systému oken. Ventilační klapky, pokud budou použity, nebudou osazeny ve výrobcích 1 až 6 včetně, 10 až 14 včetně a u výrobku 21, což jsou okna v čelech chodeb, okna podzemního podlaží a strojovny výtahu.

Osazení prosklených sestav před okraj stropního panelu na koncích chodeb je zřejmé z detailů v projektové dokumentaci - např. F.1.1.2.41.2-2. Osazení je textově popsáno i v Katalogu výrobků F.1.1.2.42. Projektant proto nepovažoval za nutné toto připomínat. Ano, prosklené sestavy v čelech chodeb /ve štítech/ budou předšazeny před stropní konstrukci.

Dotaz č. 17:

Jako odborný dodavatel se obáváme řešení svislých sestav, které nahrazují kopilitové stěny, v plastových profilových systémech. Skladba navýšku bude neúměrně zatěžovat nižší prvky a podle našeho názoru dojde ke snížení funkčnosti otevíravých prvků nebo dokonce k jejich poškození. Vhodnějším řešením by bylo použití fasádních hliníkových systémů nebo rozdělení sestav překlady v místě podlah.

Odpověď na dotaz č. 17:

Pokud budou sestavy dodány v podobě požadované projektem, je obava zhotovitele bezpředmětná. V každém podlaží od 3.NP výše je pod plastovou výplní uvažováno s osazením nosného profilu jako systémové součásti dodávky výrobku - viz. F.1.1.2.41 Detaily a F.1.1.2.42 Výrobky. Sestava na výšku sedmi podlaží tedy tvoří jeden statický a dilatační celek, ale je složena ze samostatných vzájemně oddílaných dílů pro každé podlaží. Překlady nejsou nutné.

Dotaz č. 18:

Dobrý den, chtěl bych poprosit o zaslání kodu na odemceni dodatečných rozpočtů. Nejde do nich psát, nejspíš budou uzamčeny.

Odpověď na dotaz č. 18:

Zadavatel v odpovědi na dotaz uchazeče plně odkazuje na svou odpověď na dotaz č. 4 v dodatečných informacích k zadávacím podmínkám č. 2 ze dne 23. 11. 2015, uveřejněných na profilu zadavatele.

Dotaz č. 19:

Žádáme Zadavatele o dodatečnou informaci na kotvení „moniérky“ na objektu B. Jedná se o položky, které jsou ve výkazu výměr určeny takto:

55	K	953945239R01	Kotvy mechanické M 12 dl 240 mm pro těžká kotvení do betonu, ŽB nebo kamene s vyvrtáním otvoru	kus	1 141,20		0
			Kotvy mechanické s vyvrtáním otvoru do betonu, železobetonu nebo tvrdého kamene pro těžká kotvení, velikost M 12,				
			délka 160 mm				
			"dle F.1.1.1 Technická zpráva"				
			"dle TDI zbývá 30 %"				
			"sanace"				
			"panel plný"				
			(6*2)*6*0,3		230,4		
			"panel plný atikový"				
			(9*2+14*2)*4*0,3		56,2		
			"panel okenní velký"				
			(8*11+8*11)*12*0,3		633,6		
			"panel okenní malý"				
			(8*3+8*1+7*2)*10*0,3		138		
			(14*2)*10*0,3		84		
			Součet		1 141,20		
56	K	953961213R01	Kotvy chemickou patronou M 12 do betonu, ŽB nebo kamene bez vyvrtání otvoru, s vyjmutím kotvy, vyfoukáním otvoru (pro již osazené kotvení šrouby)	kus	2 462,80		0
			"dle F.1.1.1 Technická zpráva"				
			"dle TDI provedeno 70 %"				
			"sanace"				
			"panel plný"				
			(6*2)*6*0,7		537,6		
			"panel plný atikový"				
			(9*2+14*2)*4*0,7		128,8		
			"panel okenní velký"				
			(8*11+8*11)*12*0,7		1 478,40		
			"panel okenní malý"				
			(8*3+8*1+7*2)*10*0,7		322		
			(14*2)*10*0,7		196		
			Součet		2 462,80		

K pol. č. 55 chybí kotvicí materiál (šroub, podložka, matice...). U pol.č. 56, se ptáme, zdali zadavatel opravdu požaduje, již nalepený šroub vyndat a nalepit zpět. Žádáme o objasnění a případnou změnu položek ve výkazu výměr. Obě tyto položky mají vliv na celkovou nabídkovou cenu.

Odpověď na dotaz č. 19:

Dotazované položky 55 a 56 na objektu „B“ se týkají spínání obvodových panelů. Obdobně na objektu „C“. Vrchní moniérka stávajících obvodových panelů bude ocelovými kotvami připevněna k základní nosné vrstvě panelu.

Předmětem dodávky je mechanická kotva M12 jako celek, tj. všechny její části. Podle názoru projektanta je proto nemístné přiřazovat další speciální položku na matku, podložku ap. Šroub samozřejmě nechybí, protože to je právě ta mechanická kotva M12.

Způsob realizace je zřejmý = vyvrtá se otvor, vyčistí se, poté se na chemickou maltu usadí závitová tyč, nechá zatvrdnout. Navlékne se podložka, matka, kotva se utáhne. Další popis je obsažen též v textové části F.1.2 Statika.

V položkách výkazu výměr a v projektové dokumentaci obsaženy všechny potřebné součásti dodávky spínání panelů s vlivem na cenu.

Místo a doba pro podání nabídek:

Na základě výše uvedených dodatečných informací zadavatel v souladu s § 40 odst. 3 zákona prodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Lhůta pro podání nabídek končí 15. 12. 2015 v 10:00 h.

Místo podání nabídek se nemění a je platné dle stávajících zadávacích podmínek.



Ing. Martin Lehký
Ředitel AS-PO
ARMADNÍ SERVISNI
PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE
Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6
IČO: 60460580



ZMOCNĚNÍ

Já, níže podepsaný

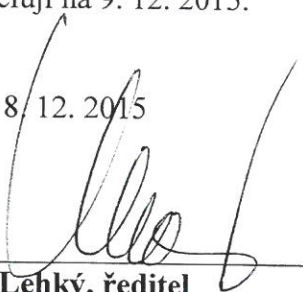
Ing. Martin Lehký, nar. 30. 4. 1973, bytem Haklova 1161, 253 01 Hostivice,
ředitel Armádní Servisní, příspěvkové organizace,
se sídlem Podbabská 1/1589, 160 00 Praha 6,
zapsána u Městského soudu v Praze, oddíl Pr, vložka 1342, IČ 60460580

tímto zmocňuji

Mgr. Jiřinu Poláškovou, nar. 26. 5. 1973, bytem Schoellerova 936/28, 196 00 Praha 9
– Čakovice,
náměstkyni ředitele Armádní Servisní, příspěvkové organizace,

aby mě v plném rozsahu zastupovala a činila veškeré právní úkony v jednání vedeném
Armádní Servisní, příspěvkovou organizací, s výjimkou personálních záležitostí. Toto
zmocnění uděluji na 9. 12. 2015.

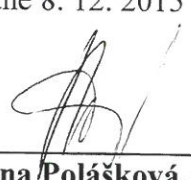
V Praze dne 8. 12. 2015



Ing. Martin Lehký, ředitel

Výše uvedené zmocnění přijímám.

V Praze dne 8. 12. 2015



Mgr. Jiřina Polášková, náměstkyně ředitele