



ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlem: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
IČO, DIČ: 60460580, CZ60460580
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
0027/2012-SA

VYŘIZUJE/TEL.
Mgr. Baše/495 817 808

V Hradci Králové dne 5. 4. 2016

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v rámci otevřeného řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem **Zateplení obvodového pláště - Praha 6 - Ruzyně, U Prioru č. p. 938/6 - část 1 - Zateplení objektů „A“ a „B“**, uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem **511430**.

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Jejímž jménem jedná: ředitel Ing. Martin Lehký
IČ zadavatele: 604 60 580
DIČ zadavatele: CZ 604 60 580

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dokončení stavebních prací po ukončení smluvního vztahu s předchozím zhotovitelem. Předchozí zhotovitel provedl zateplení střech obou předmětných budov a pláště jedné budovy.

Požadované stavební práce spočívají v dokončení stavebních úprav dvou ubytovacích objektů panelové konstrukce. Stávající objekty "A" a "B" vojenské ubytovny budou po ukončení stavebních prací zatepleny vnějším kontaktním kompozitním zateplovacím systémem a bude zateplena střecha. Ke změnám stávajícího technického a konstrukčního řešení objektu nedojde. Vnější zateplení bude provedeno pod úroveň terénu.

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo: **7.598.299,75 Kč bez DPH.**

3. Druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení, evidované ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky VZ 511430.

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona podle základního hodnotícího kritéria „nejnižší nabídková cena“. Hodnocena byla celková nabídková cena bez DPH, zpracovaná dle bodu 11 Zadávací dokumentace. Vybraný uchazeč splnil všechny podmínky stanovené zadavatelem a zákonem a nabídl nejnižší nabídkovou cenu.

VYBRANÝ UCHAZEČ			
Zateplení obvodového pláště - Praha 6 - Ruzyně, U Prioru č. p. 938/6 - část 1 - Zateplení objektů „A“ a „B“			
Pořadí nabídky	Název dodavatele	Sídlo, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	BBP Stavby s.r.o.	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7 IČO 038 75 199	7.598.299,75

Vybraný uchazeč předpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů v následujících částech:

- Subdodavatel GEODAK, s.r.o., Ostrava - Nová Bělá, Krmelínská č. 344/306, PSČ 72400, IČO 25397176 – předmět plnění: zeměměřické práce
- Subdodavatel MARCO-CZECH s.r.o., Praha 8 - Libeň, Františka Kadlece 849/12, PSČ 18000, IČO 267 06 954 – předmět plnění – elektroinstalace
- Subdodavatel PKS okna a.s., Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou, IČO 652 76 507 – předmět plnění: otvorové výplně

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny			
Poř. číslo	Název uchazeče	Sídlo	IČ
1.	Karnet a.s.	Brno, Tuřanka /34, PSČ 62700	27738248
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.081.214,00
2.	TOMIreko, s.r.o.	Třebíč, Karlovo nám. 48, PSČ 67401	28359216
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.935.156,00
3.	ACG-Real s.r.o.	Radimova 622/38, Břevnov, 169 00 Praha 6	27094359

	Nabídková cena v Kč bez DPH:		8.219.338,40
4.	DKK Stav s.r.o.	Cidlínská 920/4, Liberec XV-Starý Harcov, 460 15 Liberec	27349187
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.959.176,00
5.	VESTAV group s.r.o.	Vyškov, Víta Nejedlého 601, PSČ 68201	27675912
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		7.756.376,66
6.	BFK service a.s.	Komenského nám. 54, 281 44 Zásmyky	27155153
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.472.079,09
7.	EMV s.r.o.	Praha 4, Vlnitá 890/70, PSČ 14700	48038792
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.350.000,00
8.	SAWY development s.r.o.	Praha 3, vinohradská 60, č.p. 1210, PSČ 13000	27637620
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		8.604.770,00
9.	TZ Therm a.s.	Klabalská I 1386, 760 01 Zlín	04471792
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.186.191,00
10.	OMLUX, spol. s r.o.	Pod Vysílačem 422/31, Lhotka, 725 28 Ostrava	61944840
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		7.681.062,74
11.	Realitní a stavební společnost s.r.o.	Fantova 693/45, Obřany, 614 00 Brno	41432037
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.855.401,73
12.	1. Pražská stavební, s.r.o.	Praha 3 - Žižkov, Prokopova 148/15, PSČ 13000	29011671
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		6.580.000,00
13.	EUROMONT GROUP a.s.	Most, Velebudice č.p. 210, PSČ 43401	63147165
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		8.257.314,00
14.	KASTEN spol. s r.o.	Větrná 145, Byškovice, 277 11 Neratovice	62954890

	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.647.780,91
15.	1. VASTO spol. s r.o.	Na Dolansku 295, Rokytnice, 755 01 Vsetín	41084900
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		8.964.929,00
16.	V.P. Procházka s.r.o.	Nebovidy č.p. 134, 280 02 Kolín II	26184745
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.060.411,42
17.	WELCO Brno s.r.o.	Brno, Příkop 838/6, PSČ 60200	25337009
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.141.477,00
18.	RAVION s.r.o.	Praha 9 - Kbely, Toužimská 588/70, PSČ 19700	28990242
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.571.159,42
19.	RENASTAV s.r.o.	Strakonická 37, Lahovice, 159 00 Praha 5	
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		
20.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o.	Obrnice 10, PSČ 43521	25014111
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		8.710.000,14
21.	HARTEX CZ s.r.o.	Českolipská 325/20, Předměstí, 412 01 Litoměřice	25048902
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.887.637,51
22.	BBP Stavby s.r.o.	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7	03875199
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		7.598.299,75
23.	3V & H, s.r.o.	Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod	46992715
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.248.749,00
24.	I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.	Modřice, U Vlečky 1054, PSČ 66442	25588176
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		8 586 897,59
25.	KAZIKO a.s.	Praha 9 - Hloubětín, Pod Turnovskou tratí 182/18, PSČ 19800	26693054

	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10 730 146,86
26.	METALL QUATRO spol. s r.o.	č.p. 600, 431 59 Vysoká Pec	61538213
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		8.311.605,31
27.	V a N CL s.r.o.	Česká Lípa, Liberecká 14, PSČ 47001	25427385
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.886.044,73

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO
1.	Karnet a.s.	Brno, Tuřanka /34, PSČ 62700	27738248
Odůvodnění	Obsahem hlavního výkazu výměr - objektu A byla položka č. 94 Elektroinstalace – oprava bleskosvodu, jejíž podrobný rozpis byl součástí samostatného rozpočtu. Tento samostatný rozpočet následně obsahoval položku č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1 ks). Uchazeč tuto položku č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu ocenil 5000 Kč bez DPH za 1 ks. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 5000 Kč bez DPH. Dále byla obsahem hlavního výkazu výměr - objektu B položka č. 96 Elektroinstalace – oprava bleskosvodu, jejíž podrobný rozpis byl součástí samostatného rozpočtu. Tento samostatný rozpočet následně obsahoval položku č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1 ks). Uchazeč tuto položku č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu ocenil 1000 Kč bez DPH za 1 ks. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 1000 Kč bez DPH. Uchazeč v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám do nabídky vložil doplňkové rozpočty (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace). Obsahem těchto doplňkových rozpočtů byla položka č. 10 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (tedy odpočtová položka k položce č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr pro objekt A) a položka č. 6 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (tedy odpočtová položka k položce č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr pro objekt B). Dle doplňkových rozpočtů, které byly obsahem nabídky uchazeče, ocenil položku č. 10 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1ks) - objekt A částkou 1000 Kč bez DPH a položku č. 6 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1ks) – objekt B, každou částkou 5000 Kč bez DPH. Vzhledem k tomu, že položka č. 10 doplňkového rozpočtu pro objekt A je odpočtovou položkou č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt A a položka č. 6 doplňkového rozpočtu pro objekt B je odpočtovou položkou č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt B je nutné, v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, odečíst položkou č. 10 celou hodnotu položky č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt A a položkou č. 6 celou hodnotu položky č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného		

	rozpočtu pro objekt B. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke kompletním odpočtům daných položek samostatných rozpočtů, je zřejmé, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách.		
3.	ACG-Real s.r.o.	Radimova 622/38, Břevnov, 169 00 Praha 6	27094359
Odůvodnění	Nabídka uchazeče obsahuje výkaz výměr, který však není v souladu s Dodatečnými informacemi č. 1 k zadávacím podmínkám, kterými, jak již bylo výše uvedeno, došlo k úpravě položek původního výkazu výměr. Dále nabídka uchazeče, v rozporu s Dodatečnými informacemi č. 5 k zadávacím podmínkám, neobsahuje doplňkové rozpočty výkazu výměr, které, v souladu se změnami provedenými dodatečnými informacemi, byly povinnou součástí nabídky uchazečů. Z nabídky uchazeče je tak patrné, že uchazeč nepostupoval v souladu s čl. 10 a 12 zadávací dokumentace a s uveřejněnými dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, když do nabídky nevložil výkaz výměr v souladu se změnami provedenými dodatečnými informacemi č. 1 k zadávacím podmínkám ze dne 13. 11. 2015 a doplňkový rozpočet, jakožto povinnou součást nabídky v souladu s dodatečnými informacemi č. 5 ze dne 3. 12. 2015. Vzhledem k výše uvedenému je nutné uvést, že nabídková cena uchazeče je tak neporovnatelná s nabídkovými cenami ostatních uchazečů.		
5.	VESTAV group s.r.o.	Vyškov, Víta Nejedlého 601, PSČ 68201	27675912
Odůvodnění	Obsahem hlavního výkazu výměr - objektu A byla položka č. 94 Elektroinstalace – oprava bleskosvodu, jejíž podrobný rozpis byl součástí samostatného rozpočtu. Tento samostatný rozpočet následně obsahoval položku č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1 ks). Uchazeč tuto položku č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu ocenil 5000 Kč bez DPH za 1 ks. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 5000 Kč bez DPH. Dále byla obsahem hlavního výkazu výměr - objektu B položka č. 96 Elektroinstalace – oprava bleskosvodu, jejíž podrobný rozpis byl součástí samostatného rozpočtu. Tento samostatný rozpočet následně obsahoval položku č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1 ks). Uchazeč tuto položku č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu ocenil 5000 Kč bez DPH za 1 ks. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 5000 Kč bez DPH. Dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám č. 5, konkrétně odpovědí zadavatele na dotaz č. 2 došlo k úpravě znění položek č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu – objekt A, a položky č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu - objekt B. K úpravě znění těchto položek došlo následujícím způsobem. Vzhledem k tomu, že bylo třeba upravit znění původních položek samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr pro objekt A i B, byly tyto položky zahrnuty do doplňkových rozpočtů (Příloha č. 7 – Výkaz výměr budovy – A+B – doplňkový rozpočet zadávací dokumentace) jakožto položky odpočtové a položky přípočtové. Uchazeč tedy v doplňkovém rozpočtu položku č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu – objekt A a položku č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu – objekt B odečte od samostatných výkazů výměr pro příslušné objekty (odpočtová položka) a zároveň ocení tyto položky jakožto položky s upraveným zněním (přípočtová položka).		

	Uchazeč v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám do nabídky vložil doplňkové rozpočty (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace). Obsahem těchto doplňkových rozpočtů byla položka č. 10 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (tedy odpočtová položka k položce č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr pro objekt A) a položka č. 6 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (tedy odpočtová položka k položce č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr pro objekt B). Dle doplňkových rozpočtů, které byly obsahem nabídky uchazeče, ocenil položku č. 10 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1ks) - objekt A a položku č. 6 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1ks) – objekt B, každou částkou 100 Kč bez DPH. Celková cena těchto položek, pro každou z těchto položek, tedy dle nabídky uchazeče činí 100 Kč. Vzhledem k tomu, že položka č. 10 doplňkového rozpočtu pro objekt A je odpočtovou položkou č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt A a položka č. 6 doplňkového rozpočtu pro objekt B je odpočtovou položkou č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt B je nutné, v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, odečíst položkou č. 10 celou hodnotu položky č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt A a položkou č. 6 celou hodnotu položky č. 2 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt B. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke kompletním odpočtům daných položek samostatných rozpočtů, je zřejmé, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách a nabídka uchazeče tak není porovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů.		
7.	EMV s.r.o.	Praha 4, Vlnitá 890/70, PSČ 14700	48038792
Odůvodnění	Uchazečem vložené potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 4 osvědčuje neexistenci daňových nedoplatků uchazeče ke dni 11. 9. 2015. Předmětné potvrzení finančního úřadu tak nesplňuje zákonné požadavky uvedené v § 57 odst. 2 zákona na stáří dokladů uvedené v § 57 odst. 2 zákona. V rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 odst. 1 písm. d) zákona předložil uchazeč osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby. Tento profesní kvalifikační předpoklad uchazeč prokazoval prostřednictvím osoby Ing. Jaroslava Hudce a Jaroslava Kubišty. Dle hodnotící komise však z nabídky uchazeče není jednoznačně patrné, jaký je vztah těchto osob/osoby, kterou uchazeč prokazoval splnění předmětného profesního kvalifikačního předpokladu k samotnému uchazeči, tedy zda mezi uchazečem a autorizovanou osobou je pracovněprávní vztah, či se jedná o subdodavatele ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. Hodnotící komise vyzvala uchazeče Žádostí o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace ze dne 25. 1. 2016 (dále jen „žádost“) o objasnění předložených dokladů, tedy o objasnění informací, zda je autorizovaná osoba zaměstnancem dodavatele a předložení potvrzení příslušného finančního úřadu ve smyslu § 53 odst. 3 písm. b) zákona, které bude splňovat všechny zákonem stanovené náležitosti, přičemž mu stanovila lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, pro splnění uložené povinnosti. Žádost byla uchazeči doručena prostřednictvím datové schránky dne 26. 1. 2016. Poslední den lhůty pro splnění povinnosti uložené dodavateli v žádosti tedy připadal na pátek 29. 1. 2016. Zadavateli však nebylo písemné vysvětlení doručeno. Uchazeč tak neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu.		

9.	TZ Therm a.s.	Klabalská I 1386, 760 01 Zlín	04471792
Odůvodnění	Součástí nabídky dodavatele nebyly doklady dle § 53 odst. 3 písm. b) a c) zákona. Součástí nabídky uchazeče bylo pouze čestné prohlášení o dodání těchto dokladů po jejich obdržení od příslušných orgánů. V rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 odst. 1 písm. d) zákona předložil uchazeč osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby. Tento profesní kvalifikační předpoklad uchazeč prokazoval prostřednictvím subdodavatele Ing. Jaroslava Skovajse ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. Dle § 51 odst. 4 zákona je dodavatel povinen, v případě, kdy pro prokázání splnění části kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu. Součástí nabídky byly doklady ve smyslu § 51 odst. 4 písm. b), tedy smlouva uzavřená se subdodavatelem a doklady ve smyslu § 51 odst. 4 písm. a), tedy doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona, avšak z předloženého dokumentu nebylo patrné, k jakému dni uchazeč tento kvalifikační předpoklad prokazuje. Hodnotící komise po přezkoumání všech částí nabídky dospěla k závěru, že uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3) písm. a) zákona prostřednictvím subdodavatele – STAVBY ZLÍN s.r.o., IČ: 283 51 843 ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. V případě, kdy dodavatel prokazuje splnění určité části kvalifikace, požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d), prostřednictvím subdodavatele, je dodavatel povinen předložit doklad prokazujícího splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j), výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm subdodavatel dodavatele zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d). Nabídka dodavatele však doklady podle § 51 odst. 4 neobsahuje. Obsahem nabídky uchazeče je smlouva o převzetí činností a závazků v rámci restrukturalizace společností ze skupiny TZ THERM ze dne 9. 12. 2015 (dále jen „smlouva“), ze které však dle zadavatele není zřejmý závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. d). Předložená smlouva tak nesplňuje zákonem stanovené požadavky dle § 51 odst. 4 písm. b). Hodnotící komise vyzvala uchazeče Žádostí o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace ze dne 25. 1. 2016 (dále jen „žádost“) o objasnění předložených dokladů a předložení dokladů podle § 51 odst. 4 zákona ve vztahu k oběma kvalifikačním subdodavatelům (prokazujících splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. d) a ve vztahu k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona) a předložení chybějících dokladů ve smyslu § 53 odst. 3 písm. b) a c) zákona, přičemž mu stanovila lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, pro splnění uložené povinnosti. Žádost byla uchazeči doručena prostřednictvím datové schránky dne 29. 1. 2016. Poslední den lhůty pro splnění povinnosti uložené dodavateli v žádosti tedy připadal na středu 3. 2. 2016. Zadavateli však nebylo písemné vysvětlení ve stanovené lhůtě doručeno. Uchazeč tak neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu.		
10.	OMLUX, spol. s r.o.	Pod Vysílačem 422/31, Lhotka, 725 28 Ostrava	61944840

Odůvodnění	Z nabídky uchazeče je zřejmé, že uchazeč nezahrnul cenu doplňkových rozpočtů do celkové nabídkové ceny. Dle hlavního výkazu výměr, který uchazeč předložil ve své nabídce, ocenil v součtu náklady stavby za objekt A, objekt B a Vedlejší a ostatní náklady stavby 7.681.062,74 Kč bez DPH. Dle doplňkových rozpočtů, které byly součástí nabídky uchazeče, tyto doplňkové rozpočty AD1-Objekt A-dodatek, BD1-Objekt B-dodatek uchazeč ocenil částkou ve výši 54.864,44 Kč bez DPH (objekt A-dodatek) a částkou 13.703,62 Kč bez DPH (objekt B-dodatek), tedy v součtu na 68.568,06 Kč bez DPH. Celková cena za předmět díla tedy v součtu hlavního výkazu výměr a doplňkových rozpočtů činí 7.749.630,80 Kč bez DPH. Celková nabídková cena uchazeče ze smlouvy o dílo a krycího listu však činí 7.681.062,74 Kč bez DPH. Z nabídky uchazeče je tak patrné, že uchazeč v rozporu se zadávacími podmínkami nezahrnul cenu doplňkových rozpočtů do celkové nabídkové ceny a nabídková cena je tak neporovnatelná s nabídkovými cenami ostatních uchazečů. Z výše uvedeného vyplývá, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona.		
12.	1. Pražská stavební, s.r.o.	Praha 3 - Žižkov, Prokopova 148/15, PSČ 13000	29011671
Odůvodnění	V rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 odst. 1 písm. d) zákona předložil uchazeč osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby. Tento profesní kvalifikační předpoklad uchazeč prokazoval prostřednictvím osoby Ing. Jiřího Ezra. Dle hodnotící komise však z nabídky uchazeče není jednoznačně patrné, jaký je vztah této osoby, kterou uchazeč prokazoval splnění předmětného profesního kvalifikačního předpokladu k samotnému uchazeči, tedy zda mezi uchazeče a autorizovanou osobou je pracovněprávní vztah, či se jedná o subdodavatele ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. Hodnotící vyzvala uchazeče Žádostí o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace ze dne 25. 1. 2016 (dále jen „žádost“) o objasnění předložených dokladů, tedy o objasnění informací, zda je autorizovaná osoba zaměstnancem dodavatele, přičemž mu stanovila lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, pro splnění uložené povinnosti. Žádost byla dle údajů na doručence uchazeči doručena dne 27. 1. 2016. Poslední den lhůty pro splnění povinnosti uložené dodavateli v žádosti tedy připadal na pondělí 1. 2. 2016. Zadavateli nebylo písemné vysvětlení doručeno. Uchazeč tak neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu.		
14.	KASTEN spol. s r.o.	Větrná 145, Byškovice, 277 11 Neratovice	62954890
Odůvodnění	Součástí výkazů výměr, které byly obsahem nabídky uchazeče, byly mimo jiné položky č. 26, 27, 52, 63, 64, 65, 66, 67, 69, 75, 79, 92 výkazu výměr pro objekt A, položky č. 20, 21, 52, 63, 64, 65, 66, 67, 73, 79, 94 výkazu výměr pro objekt B a položky č. 6 a 9 doplňkového rozpočtu objektu A a položka č. 5 doplňkového rozpočtu objektu B. Tyto položky uchazeč neocenil, respektive je ocenil nulovou hodnotou, když ve sloupci cena celkem u všech výše uvedených položek uchazeč uvedl údaj „ZDARMA“. Zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jako podklad pro stanovení nabídkové ceny. Zadavatel dále stanovil, že celková nabídková cena bude obsahovat veškeré náklady na splnění veřejné zakázky za celou dobu plnění veřejné zakázky, včetně dopravy do místa plnění a dalších vedlejších nákladů, přičemž uchazeč je povinen zahrnout do ceny i činnosti, které nejsou výslovně uvedeny a neoddělitelně souvisí s předmětem plnění. Z výkazu výměr a z požadavků na stanovení nabídkové ceny uvedených v zadávacích podmínkách vyplývá, že zadavatel požadoval po uchazeči provedení prací v podrobnostech jednotlivých položek výkazu		

	výměr a stanovil povinnost uchazeči tyto položky ocenit. Neoceněním položek výkazu výměr by vedlo ke zvýhodnění uchazeče oproti ostatním uchazečům. Dále obsahem hlavního výkazu výměr - objektu A byla položka č. 94 Elektroinstalace – oprava bleskosvodu, jejíž podrobný rozpis byl součástí samostatného rozpočtu. Tento samostatný rozpočet následně obsahoval položku č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1 ks). Uchazeč tuto položku č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu ocenil 2100 Kč bez DPH za 1 ks. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 2 100,00 Kč bez DPH. Uchazeč v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám do nabídky vložil doplňkový rozpočet (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace). Obsahem tohoto doplňkového rozpočtu byla položka č. 10 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (tedy odpočtová položka k položce č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr pro objekt A). Dle doplňkového rozpočtu, který byl obsahem nabídky uchazeče, ocenil položku č. 10 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1ks) - objekt A částkou 5 250,00 Kč bez DPH. Vzhledem k tomu, že položka č. 10 doplňkového rozpočtu pro objekt A je odpočtovou položkou č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt A je nutné, v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, odečíst položkou č. 10 celou hodnotu položky č. 3 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu pro objekt A. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke kompletním odpočtům daných položek samostatných rozpočtů, je zřejmé, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat, že nabídka uchazeče není porovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že tento rozpor nelze odstranit žádným ze způsobů stanovených zákonem, nemohla hodnotící komise postupovat jinak než vyřadit nabídku uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 zákona pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.		
23.	3V & H, s.r.o.	Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod	46992715
Odůvodnění	Uchazeč do nabídky vložil hlavní výkaz výměr a dílčí část doplňkového výkazu výměr pro objekt A. Uchazeč však do nabídky nevložil dílčí část doplňkového rozpočtu pro objekt B. Z nabídky uchazeče je tak patrné, že uchazeč nepostupoval v souladu s čl. 10 a 12 zadávací dokumentace a s uveřejněnými dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, když do nabídky nevložil dílčí část doplňkového rozpočtu pro objekt B, jakožto povinnou součást nabídky v souladu s dodatečnými informacemi č. 5 ze dne 3. 12. 2015, ale pouze neúplný doplňkový rozpočet pro objekt A. Vzhledem k výše uvedenému je nutné uvést, že nabídková cena uchazeče je tak neporovnatelná s nabídkovými cenami ostatních uchazečů. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že tento rozpor nelze odstranit žádným ze způsobů stanovených zákonem, nemohla hodnotící komise postupovat jinak než vyřadit nabídku uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 zákona pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.		

	podmínkách.
--	-------------

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen kvůli mimořádně nízké nabídkové ceně dle § 77 zákona ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

zástupce zadavatele
Centrum investic, rozvoje a inovací