



ZADAVATEL: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlem: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Zastoupený: ředitelem Ing. Martinem Lehkým
IČO, DIČ: 60460580, CZ60460580
Profil zadavatele: <https://www.as-po.cz/verejne-zakazky>

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
0027/2012-SA

VYŘIZUJE/TEL.
Mgr. Baše/495 817 808

V Hradci Králové dne 5. 4. 2016

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená na základě ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v rámci otevřeného řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce s názvem **Zateplení obvodového pláště - Praha 6 - Ruzyně, U Prioru č. p. 938/6 - část 2 - Zateplení objektu „C“**, uveřejněnou ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem **511430**.

1. Identifikační údaje zadavatele

Název zadavatele: ARMÁDNÍ SERVISNÍ, příspěvková organizace
Sídlo zadavatele: Podbabská 1589/1, 160 00 Praha 6 – Dejvice
Jejímž jménem jedná: ředitel Ing. Martin Lehký
IČ zadavatele: 604 60 580
DIČ zadavatele: CZ 604 60 580

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem stavebních prací je úprava obvodového pláště, úpravy vnitřních prostor jsou pouze doplňkové - vyvolané zásahy do výplní otvorů v obvodovém plášti. Stávající objekt „C“ vojenské ubytovny bude zateplen (včetně střechy) a dojde k výměnám výplní otvorů v obvodových stěnách. Způsob zateplení odpovídá variantě zateplení doporučené energetickým auditem. Stavbou zlepšuje investor tepelně technické parametry objektu a prodlužuje životnost obvodových konstrukcí.

Cena sjednaná ve smlouvě o dílo: **9.542.603,20 Kč bez DPH.**

3. Druh zadávacího řízení

Otevřené zadávací řízení, evidované ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky VZ 511430.

4. Identifikační údaje vybraného uchazeče

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s ustanovením § 78 odst. 1 písm. b) zákona podle základního hodnotícího kritéria „nejnižší nabídková cena“. Hodnocena byla celková nabídková cena bez DPH, zpracovaná dle bodu 11 Zadávací dokumentace. Vybraný uchazeč splnil všechny podmínky stanovené zadavatelem a zákonem a nabídl nejnižší nabídkovou cenu.

VYBRANÝ UCHAZEČ			
Zateplení obvodového pláště - Praha 6 - Ruzyně, U Prioru č. p. 938/6 - část 2 - Zateplení objektu „C“			
Pořadí nabídky	Název dodavatele	Sídlo, IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	BBP Stavby s.r.o.	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7 IČO 038 75 199	9.542.603,20

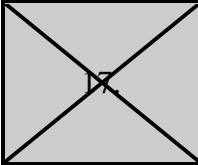
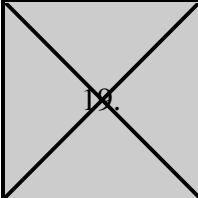
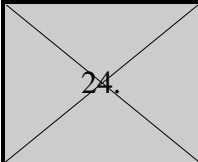
Vybraný uchazeč předpokládá plnění veřejné zakázky prostřednictvím subdodavatelů v následujících částech:

- Subdodavatel GEODAK, s.r.o., Ostrava - Nová Bělá, Krmelínská č. 344/306, PSČ 72400, IČO 25397176 – předmět plnění: zeměměřické práce
- Subdodavatel MARCO-CZECH s.r.o., Praha 8 - Libeň, Františka Kadlece 849/12, PSČ 18000, IČO 267 06 954 – předmět plnění – elektroinstalace
- Subdodavatel DEC - PLAST, spol. s r.o., Místecká 1111, 742 58 Příbor, IČO 619 43 592 – předmět plnění: otvorové výplně

5. Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny			
Poř. číslo	Název uchazeče	Sídlo	IČ
1.	Karnet a.s.	Brno, Tuřanka /34, PSČ 62700	27738248
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		11.194.864,00
2.	ACG-Real s.r.o.	Radimova 622/38, Břevnov, 169 00 Praha 6	27094359
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.997.022,15
3.	DKK Stav s.r.o.	Cidlinská 920/4, Liberec XV-Starý Harcov, 460 15 Liberec	27349187
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.910.659,00
4.	VESTAV group s.r.o.	Vyškov, Víta Nejedlého 601, PSČ 68201	27675912

	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.067.853,44
5.	STAEG Development, spol. s r.o.	Průmyslová 738/8f, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov	25576241
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		13 494 257,26
6.	BFK service a.s.	Komenského nám. 54, 281 44 Zásmuky	27155153
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		12.727.857,03
7.	EMV s.r.o.	Praha 4, Vlnitá 890/70, PŠČ 14700	48038792
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		12.380.000,00
8.	SAWY development s.r.o.	Praha 3, vinohradská 60, č.p. 1210, PŠČ 13000	27637620
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.223.854,00
9.	TZ Therm a.s.	Klabalská I 1386, 760 01 Zlín	04471792
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		13.438.906,00
10.	OMLUX, spol. s r.o.	Pod Vysílačem 422/31, Lhotka, 725 28 Ostrava	61944840
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.158.394,53
11.	Realitní a stavební společnost s.r.o.	Fantova 693/45, Obřany, 614 00 Brno	41432037
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		12.894.190,09
12.	1. Pražská stavební, s.r.o.	Praha 3 - Žižkov, Prokopova 148/15, PŠČ 13000	29011671
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		7.400.000,00
13.	EUROMONT GROUP a.s.	Most, Velebudice č.p. 210, PŠČ 43401	63147165
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.336.610,00
14.	TOMIreko, s.r.o.	Třebíč, Karlovo nám. 48, PŠČ 67401	28359216
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		12.656.840,00
15.	KASTEN spol. s r.o.	Větrná 145, Byškovice, 277 11 Neratovice	62954890

	Nabídková cena v Kč bez DPH:		13.175.253,22
16.	1. VASTO spol. s r.o.	Na Dolansku 295, Rokytnice, 755 01 Vsetín	41084900
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		11.253.901,00
	V.P. Procházka s.r.o.	Nebovidy č.p. 134, 280 02 Kolín II	26184745
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		13.260.834,35
18.	WELCO Brno s.r.o.	Brno, Příkop 838/6, PSČ 60200	25337009
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		11.182.501,00
	RAVION s.r.o.	Praha 9 - Kbely, Toužimská 588/70, PSČ 19700	28990242
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		11.651.077,75
20.	RENASTAV s.r.o.	Strakonická 37, Lahovice, 159 00 Praha 5	26735580
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.903.966,39
21.	Stavební a obchodní společnost Most spol. s r.o.	Obrnice 10, PSČ 43521	25014111
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.998.679,72
22.	HARTEX CZ s.r.o.	Českolipská 325/20, Předměstí, 412 01 Litoměřice	25048902
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		12.090.503,30
23.	BBP Stavby s.r.o.	Korunovační 103/6, Bubeneč, 170 00 Praha 7	03875199
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		9.542.603,20
	3V & H, s.r.o.	Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod	46992715
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		13.549.999,00
25.	I. Vyškovská stavební společnost, s.r.o.	Modřice, U Vlečky 1054, PSČ 66442	25588176
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.827.047,87
26.	KAZIKO a.s.	Praha 9 - Hloubětín, Pod Turnovskou tratí 182/18,	26693054

		PSC 19800	
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		12.215.326,09
27.	METALL QUATRO spol. s r.o.	č.p. 600, 431 59 Vysoká Pec	61538213
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		10.138.315,99
28.	V a N CL s.r.o.	Česká Lípa, Liberecká 14, PSC 47001	25427385
	Nabídková cena v Kč bez DPH:		12.454.794,53

6. Identifikační údaje uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení

Číslo nabídky	Obchodní firma	Sídlo	IČO
4.	VESTAV group s.r.o.	Vyškov, Víta Nejedlého 601, PSC 68201	27675912
Odůvodnění	Obsahem hlavního výkazu výměr byla položka č. 149 Elektroinstalace – oprava bleskosvodu, jejíž podrobný rozpis byl součástí samostatného rozpočtu. Tento samostatný rozpočet následně obsahoval položku č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1 ks). Uchazeč tuto položku č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu ocenil 5000 Kč bez DPH za 1 ks. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 5000 Kč bez DPH. Dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám č. 5, konkrétně odpovědí zadavatele na dotaz č. 2 došlo k úpravě znění této položky. K úpravě znění této položky došlo následujícím způsobem. Vzhledem k tomu, že bylo třeba upravit znění původní položky č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného výkazu výměr, byla tato položka zahrnuta do doplňkového rozpočtu (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace) jakožto položka odpočtová a položka přípočtová. Uchazeč tedy v doplňkovém rozpočtu položku č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu odečte od samostatného výkazu výměr (odpočtová položka) a zároveň ocení tuto položku jakožto položku s upraveným zněním (přípočtová položka). Uchazeč v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám do nabídky vložil doplňkový rozpočet (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace). Obsahem tohoto doplňkového rozpočtu byla položka č. 7 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (tedy odpočtová položka k položce č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr). Dle doplňkového rozpočtu, který byl obsahem nabídky uchazeče, ocenil položku č. 7 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1ks) 100 Kč bez DPH. Celková cena této položky tedy dle nabídky uchazeče činí 100 Kč. Vzhledem k tomu, že položka č. 7 doplňkového rozpočtu je odpočtovou položkou č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu je nutné, v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, odečíst položkou č. 7 celou hodnotu položky č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu.		

	Vzhledem k tomu, že tedy nedošlo ke kompletnímu odpočtu dané položky samostatného rozpočtu, je tedy zřejmé, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách a nabídka uchazeče není porovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že tento rozpor nelze odstranit žádným ze způsobů stanovených zákonem, nemohla hodnotící komise postupovat jinak než vyřadit nabídku uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 zákona pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.		
5.	STAEG Development, spol. s r.o.	Průmyslová 738/8f, Vyškov-Předměstí, 682 01 Vyškov	25576241
Odůvodnění	Z nabídky uchazeče je zřejmé, že uchazeč nezahrnul cenu doplňkového rozpočtu do celkové nabídkové ceny. Dle hlavního výkazu výměr, který uchazeč předložil ve své nabídce, ocenil v součtu náklady stavby za objekt C a Vedlejší a ostatní náklady stavby 13 494 257,26 Kč bez DPH. Dle doplňkového rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, uchazeč ocenil tento rozpočet CD1-Objekt C-dodatek částkou ve výši 45 366,10 Kč bez DPH. Celková cena za předmět díla tedy v součtu hlavního výkazu výměr a doplňkového rozpočtu činí 13 539 623,36 Kč bez DPH. Celková nabídková cena uchazeče ze smlouvy o dílo a krycího listu však činí 13 494 257,26 Kč bez DPH. Z nabídky uchazeče je tak patrné, že uchazeč v rozporu se zadávacími podmínkami nezahrnul cenu doplňkového rozpočtu do celkové nabídkové ceny a nabídková cena je tak neporovnatelná s nabídkovými cenami ostatních uchazečů. Z výše uvedeného vyplývá, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona. Vzhledem k tomu, že tento rozpor nelze odstranit žádným ze způsobů stanovených zákonem, nemohla hodnotící komise postupovat jinak než vyřadit nabídku uchazeče v souladu s § 76 odst. 1 zákona pro nesplnění požadavků zadavatele stanovených v zadávacích podmínkách.		
7.	EMV s.r.o.	Praha 4, Vlnitá 890/70, PŠČ 14700	48038792
Odůvodnění	Uchazečem vložené potvrzení Finančního úřadu pro hlavní město Prahu, Územní pracoviště pro Prahu 4 osvědčuje neexistenci daňových nedoplatků uchazeče ke dni 11. 9. 2015. Předmětné potvrzení finančního úřadu tak nesplňuje zákonné požadavky uvedené v § 57 odst. 2 zákona na stáří dokladů uvedené v § 57 odst. 2 zákona. V rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 odst. 1 písm. d) zákona předložil uchazeč osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby. Tento profesní kvalifikační předpoklad uchazeč prokazoval prostřednictvím osoby Ing. Jaroslava Hudce a Jaroslava Kubišty. Dle hodnotící komise však z nabídky uchazeče není jednoznačně patrné, jaký je vztah těchto osob/osoby, kterou uchazeč prokazoval splnění předmětného profesního kvalifikačního předpokladu k samotnému uchazeči, tedy zda mezi uchazečem a autorizovanou osobou je pracovněprávní vztah, či se jedná o subdodavatele ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. Hodnotící komise vyzvala uchazeče Žádostí o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace ze dne 25. 1. 2016 (dále jen „žádost“) o objasnění předložených dokladů, tedy o objasnění informací, zda je autorizovaná osoba zaměstnancem dodavatele a předložení potvrzení příslušného finančního úřadu ve smyslu § 53 odst. 3 písm. b) zákona,		

	kteřé bude splňovat všechny zákonem stanovené náležitosti, přičemž mu stanovila lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, pro splnění uložené povinnosti. Žádost byla uchazeči doručena prostřednictvím datové schránky dne 26. 1. 2016. Poslední den lhůty pro splnění povinnosti uložené dodavateli v žádosti tedy připadal na pátek 29. 1. 2016. Zadavateli nebylo písemné vysvětlení doručeno. Uchazeč tak neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu.		
8.	SAWY development s.r.o.	Praha 3, vinohradská 60, č.p. 1210, PSČ 13000	27637620
Odůvodnění	Uchazeč v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám do nabídky vložil doplňkový rozpočet (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace). Obsahem tohoto doplňkového rozpočtu byla položka č. 7 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (tedy odpočtová položka k položce č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr). Dle doplňkového rozpočtu, který byl obsahem nabídky uchazeče, ocenil položku č. 7 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1ks) 7050 Kč bez DPH. Celková cena této položky tedy dle nabídky uchazeče činí 7050 Kč. Vzhledem k tomu, že položka č. 7 doplňkového rozpočtu je odpočtovou položkou č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu je nutné, v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, odečíst položkou č. 7 celou hodnotu položky č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu tak, aby výsledná hodnota odstraněné položky byla nulová. Vzhledem k tomu, že záporná hodnota odpočtové položky byla větší než hodnota dané položky samostatného rozpočtu, nedošlo ke kompletnímu odpočtu dané položky samostatného rozpočtu, je tedy zřejmé, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Součástí výkazu výměr, který byl obsahem nabídky uchazeče, byla také položka č. 44 Zakrytí výplní otvorů a svislých ploch fólií přilepenou lepicí páskou. Tuto položku uchazeč v celkovém množství ocenil nulovou hodnotou. Dle zadávacích podmínek součástí nabídky bude oceněný výkaz výměr. Uchazeč však položku č. 44 výkazu výměr neocenil, resp. ocenil ji nulovou hodnotou. Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat, že nabídka uchazeče není porovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona.		
9.	TZ Therm a.s.	Klabalská I 1386, 760 01 Zlín	04471792
Odůvodnění	Součástí nabídky dodavatele nebyly doklady dle § 53 odst. 3 písm. b) a c) zákona. Součástí nabídky uchazeče bylo pouze čestné prohlášení o dodání těchto dokladů po jejich obdržení od příslušných orgánů. V rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 odst. 1 písm. d) zákona předložil uchazeč osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby. Tento profesní kvalifikační předpoklad uchazeč prokazoval prostřednictvím subdodavatele Ing. Jaroslava Skovajse ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. Dle § 51 odst. 4 zákona je dodavatel povinen, v případě, kdy pro prokázání splnění části kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d) v plném rozsahu. Součástí nabídky byly doklady ve smyslu § 51 odst. 4 písm. b), tedy smlouva uzavřená se subdodavatelem a doklady ve smyslu § 51 odst. 4 písm. a), tedy doklady prokazující splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j) zákona, avšak z předloženého dokumentu nebylo		

	patrné, k jakému dni uchazeč tento kvalifikační předpoklad prokazuje. Hodnotící komise po přezkoumání všech částí nabídky dospěla k závěru, že uchazeč prokazuje splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3) písm. a) zákona prostřednictvím subdodavatele – STAVBY ZLÍN s.r.o., IČ: 283 51 843 ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. V případě, kdy dodavatel prokazuje splnění určité části kvalifikace, požadované veřejným zadavatelem podle § 50 odst. 1 písm. b) a d), prostřednictvím subdodavatele, je dodavatel povinen předložit doklad prokazujícího splnění základního kvalifikačního předpokladu podle § 53 odst. 1 písm. j), výpis z obchodního rejstříku, pokud je v něm subdodavatel dodavatele zapsán, či výpis z jiné obdobné evidence, pokud je v ní zapsán, smlouvu uzavřenou se subdodavatelem, z níž vyplývá závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či k poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. b) a d). Nabídka dodavatele však doklady podle § 51 odst. 4 neobsahuje. Obsahem nabídky uchazeče je smlouva o převzetí činností a závazků v rámci restrukturalizace společností ze skupiny TZ THERM ze dne 9. 12. 2015 (dále jen „smlouva“), ze které však dle zadavatele není zřejmý závazek subdodavatele k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky dodavatelem či poskytnutí věcí či práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat v rámci plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém subdodavatel prokázal splnění kvalifikace podle § 50 odst. 1 písm. d). Předložená smlouva tak nesplňuje zákonem stanovené požadavky dle § 51 odst. 4 písm. b). Hodnotící komise vyzvala uchazeče Žádostí o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace ze dne 25. 1. 2016 (dále jen „žádost“) o objasnění předložených dokladů a předložení dokladů podle § 51 odst. 4 zákona ve vztahu k oběma kvalifikačním subdodavatelům (prokazujících splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 písm. d) a ve vztahu k prokázání splnění technického kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona) a předložení chybějících dokladů ve smyslu § 53 odst. 3 písm. b) a c) zákona, přičemž mu stanovila lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, pro splnění uložené povinnosti. Žádost byla uchazeči doručena prostřednictvím datové schránky dne 29. 1. 2016. Poslední den lhůty pro splnění povinnosti uložené dodavateli v žádosti tedy připadal na středu 3. 2. 2016. Zadavatel nebylo písemné vysvětlení doručeno. Uchazeč tak neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu.		
10.	OMLUX, spol. s r.o.	Pod Vysílačem 422/31, Lhotka, 725 28 Ostrava	61944840
Odůvodnění	Z nabídky uchazeče je zřejmé, že uchazeč nezahrnul cenu doplňkového rozpočtu do celkové nabídkové ceny. Dle hlavního výkazu výměr, který uchazeč předložil ve své nabídce, ocenil v součtu náklady stavby za objekt C a Vedlejší a ostatní náklady stavby 9 158 394,53 Kč bez DPH. Dle doplňkového rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, uchazeč ocenil tento rozpočet CD1-Objekt C-dodatek částkou ve výši - 151 069,47 Kč bez DPH. Celková cena za předmět díla tedy v součtu hlavního výkazu výměr a doplňkového rozpočtu činí 9.007.325,06 Kč bez DPH. Celková nabídková cena uchazeče ze smlouvy o dílo a krycího listu však činí 9 158 394,53 Kč bez DPH. Z nabídky uchazeče je tak patrné, že uchazeč v rozporu se zadávacími podmínkami nezahrnul cenu doplňkového rozpočtu do celkové nabídkové ceny a nabídková cena je tak neporovnatelná s nabídkovými cenami ostatních uchazečů. Z výše uvedeného vyplývá, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona.		

12.	1. Pražská stavební, s.r.o.	Praha 3 - Žižkov, Prokopova 148/15, PSČ 13000	29011671
Odůvodnění	V rámci prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 54 odst. 1 písm. d) zákona předložil uchazeč osvědčení o autorizaci v oboru pozemní stavby. Tento profesní kvalifikační předpoklad uchazeč prokazoval prostřednictvím osoby Ing. Jiřího Ezra. Dle hodnotící komise však z nabídky uchazeče není jednoznačně patrné, jaký je vztah této osoby, kterou uchazeč prokazoval splnění předmětného profesního kvalifikačního předpokladu k samotnému uchazeči, tedy zda mezi uchazeče a autorizovanou osobou je pracovněprávní vztah, či se jedná o subdodavatele ve smyslu § 51 odst. 4 zákona. Hodnotící komise vyzvala uchazeče Žádostí o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace ze dne 25. 1. 2016 (dále jen „žádost“) o objasnění předložených dokladů, tedy o objasnění informací, zda je autorizovaná osoba zaměstnancem dodavatele, přičemž mu stanovila lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, pro splnění uložené povinnosti. Žádost byla dle údajů na doručence uchazeči doručena dne 27. 1. 2016. Poslední den lhůty pro splnění povinnosti uložené dodavateli v žádosti tedy připadal na pondělí 1. 2. 2016. Zadavatel neobdržel od uchazeče žádné vysvětlení. Uchazeč tak neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu.		
15.	KASTEN spol. s r.o.	Větrná 145, Byškovice, 277 11 Neratovice	62954890
Odůvodnění	Součástí výkazu výměr, který byl obsahem nabídky uchazeče, byly mimo jiné položky č. 25, 26, 58, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 88, 93, 96, 101, 110, 128, 147 výkazu výměr a položka č. 6 doplňkového rozpočtu. Tyto položky uchazeč neocenil, respektive je ocenil nulovou hodnotou, když ve sloupci cena celkem u všech výše uvedených položek uchazeč uvedl údaj „ZDARMA“. Zadavatel v zadávacích podmínkách vymezil soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jako podklad pro stanovení nabídkové ceny když stanovil, že uchazeč do nabídky vloží oceněný výkaz výměr. Zadavatel dále stanovil, že celková nabídková cena bude obsahovat veškeré náklady na splnění veřejné zakázky za celou dobu plnění veřejné zakázky, včetně dopravy do místa plnění a dalších vedlejších nákladů, přičemž uchazeč je povinen zahrnout do ceny i činnosti, které nejsou výslovně uvedeny a neoddělitelně souvisí s předmětem plnění. Z výkazu výměr a z požadavků na stanovení nabídkové ceny uvedených v zadávacích podmínkách vyplývá, že zadavatel požadoval po uchazeči provedení prací v podrobnostech jednotlivých položek výkazu výměr a stanovil povinnost uchazeči tyto položky ocenit. Neoceněním položek výkazu výměr by vedlo ke zvýhodnění uchazeče oproti ostatním uchazečům. Na základě výše uvedeného je nutné konstatovat, že nabídka uchazeče není porovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona.		
17.	V.P. Procházka s.r.o.	Nebovidy č.p. 134, 280 02 Kolín II	26184745
Odůvodnění	Obsahem hlavního výkazu výměr byla položka č. 68 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm (2 239,2 m). Uchazeč tuto položku ocenil částkou 145,00 Kč bez DPH za 1 m. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 324 684,00 Kč bez DPH. Dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám č. 5, konkrétně odpovědí zadavatele na dotaz č. 9 došlo k odstranění této položky. Tato změna byla do doplňkového rozpočtu (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace) promítnuta jako odpočet položky č. 68 výkazu výměr. Uchazeč měl tedy v doplňkovém		

	rozpočtu položku č. 5 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm odečíst od výkazu výměr (odpočtová položka). Uchazeč v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám do nabídky vložil doplňkový rozpočet (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace). Obsahem tohoto doplňkového rozpočtu byla položka č. 5 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm (tedy odpočtová položka k položce č. 68 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm rozpočtu hlavního výkazu výměr). Dle doplňkového rozpočtu, který byl obsahem nabídky uchazeče, ocenil položku č. 5 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm částkou 159,30 Kč bez DPH za m. Celková cena této položky tedy dle nabídky uchazeče činila -356 704,560 Kč. Vzhledem k tomu, že položka č. 5 doplňkového rozpočtu je odpočtovou položkou č. 68 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm rozpočtu hlavního výkazu výměr je nutné, v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, odečíst položkou č. 5 celou hodnotu položky č. 68 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm samostatného rozpočtu tak, aby výsledná hodnota odstraněné položky byla nulová. Vzhledem k tomu, že záporná hodnota odpočtové položky byla větší než hodnota dané položky samostatného rozpočtu, nedošlo ke kompletnímu odpočtu dané položky samostatného rozpočtu, je tedy zřejmé, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách. Nabídka uchazeče není porovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona.		
19.	RAVION s.r.o.	Praha 9 - Kbely, Toužimská 588/70, PSČ 19700	28990242
Odůvodnění	Dodavatel za účelem prokázání splnění profesního kvalifikačního předpokladu dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložil seznam stavebních prací formou čestného prohlášení. Přílohou tohoto seznamu byla osvědčení o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Z osvědčení vydaného objednatelem Kamilem Svobodou k realizaci akce „Rekonstrukce objektu, pojezdové a pochozí plochy“ ani ve vazbě na seznam stavebních prací nebylo patrné, zda uchazeč naplnil požadavků zadavatele dle čl. 8 odst. 8.2.4 zadávací dokumentace. Konkrétně pak hodnotící komisi nebylo patrné, zda uchazeč pro objednatele realizoval plnění se stejným či obdobným předmětem plnění (tj. výměna oken, zateplení budov), které je předmětem veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu min. 7.000.000 Kč bez DPH. Hodnotící komise vyzvala uchazeče Žádostí o písemné předložení dokladů prokazujících splnění kvalifikace ze dne 25. 1. 2016 (dále jen „žádost“) o objasnění předložených dokladů, tedy o objasnění informací, zda dotčená referenční zakázka splňuje zadavatelem požadované náležitosti na stejný či obdobný předmět plnění, přičemž mu stanovila lhůtu 3 pracovních dnů ode dne doručení žádosti, pro splnění uložené povinnosti. Žádost byla uchazeči doručena prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb, dle údajů na dodejce, dne 27. 1. 2016. Poslední den lhůty pro splnění povinnosti uložené dodavateli v žádosti tedy připadal na pondělí 1. 2. 2016. Zadavatel neobdržel od uchazeče žádné vysvětlení. Uchazeč tak neprokázal splnění základních kvalifikačních předpokladů v plném rozsahu.		
24.	3V & H, s.r.o.	Prakšická 2495, 688 01 Uherský Brod	46992715

Odůvodnění	Obsahem hlavního výkazu výměr byla položka č. 149 Elektroinstalace – oprava bleskosvodu, jejíž podrobný rozpis byl součástí samostatného rozpočtu. Tento samostatný rozpočet následně obsahoval položku č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1 ks). Uchazeč tuto položku č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu ocenil 8 500 Kč bez DPH za 1 ks. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 8 500 Kč bez DPH. Obsahem hlavního výkazu výměr byla dále položka č. 68 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm (2 239,2 m). Uchazeč tuto položku ocenil částkou 65,00 Kč bez DPH za 1 m. Celková cena této položky dle samostatného rozpočtu, který byl součástí nabídky uchazeče, činila 145 548,00 Kč bez DPH. Dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám č. 5, konkrétně odpovědí zadavatele na dotaz č. 2 došlo k úpravě znění položky č. 16 samostatného rozpočtu. K úpravě znění této položky došlo následujícím způsobem. Vzhledem k tomu, že bylo třeba upravit znění původní položky č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného výkazu výměr, byla tato položka zahrnuta do doplňkového rozpočtu (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace) jakožto položka odpočtová a položka přípočtová. Uchazeč tedy v doplňkovém rozpočtu položku č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu odečte od samostatného výkazu výměr (odpočtová položka) a zároveň ocení tuto položku jakožto položku s upraveným zněním (přípočtová položka). Uchazeč v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám do nabídky vložil doplňkový rozpočet (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace). Obsahem tohoto doplňkového rozpočtu byla položka č. 7 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (tedy odpočtová položka k položce č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu hlavního výkazu výměr). Dle doplňkového rozpočtu, který byl obsahem nabídky uchazeče, ocenil položku č. 7 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže (1ks) 250,00 Kč bez DPH. Celková cena této položky tedy dle nabídky uchazeče činí 250,00 Kč. Vzhledem k tomu, že položka č. 7 doplňkového rozpočtu je odpočtovou položkou č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu je nutné, v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, odečíst položkou č. 7 celou hodnotu položky č. 16 Práce nepředvídatelné vč. dodávky materiálu a montáže samostatného rozpočtu. Dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám č. 5, konkrétně odpovědí zadavatele na dotaz č. 9 dále došlo k odstranění položky č. 68 výkazu výměr. Tato změna byla do doplňkového rozpočtu (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace) promítnuta jako odpočet položky č. 68 výkazu výměr. Uchazeč měl tedy v doplňkovém rozpočtu položku č. 5 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm odečíst od výkazu výměr (odpočtová položka). Uchazeč v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám do nabídky vložil doplňkový rozpočet (Příloha č. 14 – Výkaz výměr budovy-C-doplňkový rozpočet zadávací dokumentace). Obsahem tohoto doplňkového rozpočtu byla položka č. 5 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm (tedy odpočtová položka k položce č. 68 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm rozpočtu hlavního výkazu výměr). Dle doplňkového rozpočtu, který byl obsahem nabídky uchazeče, ocenil položku č. 5 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm částkou 10,00 Kč bez DPH za m. Celková
------------	--

	cena této položky tedy dle nabídky uchazeče činila -22 392,00 Kč. Vzhledem k tomu, že položka č. 5 doplňkového rozpočtu je odpočtovou položkou č. 68 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm rozpočtu hlavního výkazu výměr je nutné, v souladu s dodatečnými informacemi k zadávacím podmínkám, odečíst položkou č. 5 celou hodnotu položky č. 68 Vysekání spáry mezi panely průřezu 40x50 mm samostatného rozpočtu tak, aby výsledná hodnota odstraněné položky byla nulová. Vzhledem k tomu, že záporná hodnota odpočtové položky byla menší než hodnota dané položky samostatného rozpočtu, nedošlo ke kompletnímu odpočtu dané položky samostatného rozpočtu. Vzhledem k tomu, že nedošlo ke kompletním odpočtům daných položek, je zřejmé, že uchazeč při stanovení nabídkové ceny nepostupoval způsobem určeným zadavatelem v zadávacích podmínkách a nabídka uchazeče není porovnatelná s nabídkami ostatních uchazečů. Nabídka uchazeče tak nesplnila požadavky zadavatele stanovené v zadávacích podmínkách ve smyslu § 76 odst. 1 zákona.
--	--

Žádný z uchazečů nebyl vyloučen kvůli mimořádně nízké nabídkové ceně dle § 77 zákona ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

zástupce zadavatele
Centrum investic, rozvoje a inovací